

Волосовский муниципальный район
Ленинградской области



Методические рекомендации и
аналитический инструментарий по
использованию технологических карт для
объективного оценивания
метапредметной и внеурочной
деятельности обучающихся по ФГОС

Выпуск №3

Февраль, 2020 год

1. Методические рекомендации по оценке результатов внеурочной деятельности учащихся в рамках ФГОС общего образования

Внеурочная деятельность в рамках ФГОС на ступенях начального и основного общего образования - одна из составляющих образовательного процесса, «работающая» на единый результат наряду с урочной и внешкольной деятельностью. Поэтому так важен вопрос оценки ее результатов.

Оценку внеурочной деятельности следует осуществлять комплексно, по нескольким параметрам:

1. Анализ общего состояния внеурочной деятельности:

- включенность учащихся в систему внеурочной деятельности;
- ресурсная обеспеченность процесса функционирования системы внеурочной деятельности учащихся.

2. Эффективность внеурочной деятельности:

- личность школьника (на разных ступенях образования данный параметр будет уточняться в зависимости от становления личностных характеристик выпускника («портрета выпускника начальной (основной, средней) школы»);
- детский коллектив;
- профессиональная позиция педагога.

3. Продуктивность внеурочной деятельности:

- уровень достижения ожидаемых результатов;
- достижения учащихся в выбранных видах внеурочной деятельности;
- рост мотивации к внеурочной деятельности.

4. Удовлетворенность участников деятельности ее организацией и результатами.

Функции по осуществлению оценки результатов внеурочной деятельности должны быть закреплены в должностных обязанностях соответствующих педагогических и руководящих работников образовательного учреждения.

Так, **первым предметом** диагностики результативности внеурочной деятельности является **анализ ее общего состояния**.

Для осуществления анализа включенности учащихся в систему внеурочной деятельности необходимо обладать систематизированной информацией о занятости школьников во внеурочное время. Анализ информации позволяет педагогам систематизировать сведения о персональной занятости учащихся, о наиболее популярных видах внеурочной деятельности, об активности школьников. Анализ ресурсного обеспечения внеурочной деятельности позволит выявить обеспеченность кадровыми, информационно-методическими, финансовыми и материально-техническими ресурсами.

Вторым предметом диагностики результативности внеурочной деятельности является ее **эффективность**.

Создатели методического конструктора Д.В. Григорьев и П.В. Степанов считают, что исходя из определения воспитания как управления процессом развития личности ребенка через создание благоприятных условий, диагностика должна быть направлена на изучение личности ученика и создаваемые во внеурочной деятельности условия развития личности.

Современный ребенок развивается, как личность в нескольких разных коллективах - классе, кружке, спортивной секции и т.д. Они разные по характеру деятельности, по способам вхождения в них детей, по характеру реализуемых ими ролей, по длительности пребывания в них. Влияние коллектива на ученика многоаспектно: за счет одних своих свойств он может порождать процессы нивелировки личности, её усреднения, за счет других - развивать индивидуальность ученика, его творческий потенциал. Поэтому важно изучить уровень развития детского коллектива, а так же характер взаимоотношений школьников в нем.

Для оценки показателя «профессиональная позиция педагога» возможно использование основных показателей эффективности деятельности классных руководителей, педагогов-руководителей детских объединений.

Третьим предметом диагностики результативности внеурочной деятельности является ее **продуктивность**. Здесь следует анализировать так называемый «продукт деятельности школьника» - своеобразный итог его занятий во внеурочной деятельности.

Наконец, **четвертый предмет** диагностики результативности внеурочной деятельности - **удовлетворенность учащихся, их родителей, педагогов организацией внеурочной деятельности и ее результатами**.

Здесь следует выяснить, интересно ли ребенку посещать занятия, сложились ли у него товарищеские отношения с ребятами, которые посещают данное объединение, сумел ли ребенок узнать новое и важное для себя, хорошее ли у него настроение во время занятий деятельностью во внеурочное время. Необходимо понять, как относятся родители к внеурочным занятиям своего ребенка, что они ожидают от участия своего ребенка во внеурочной деятельности, как они оценивают достижения своего ребенка. Надо изучить, доволен ли педагог ресурсным обеспечением внеурочной деятельности, как складываются его отношения с учениками и их родителями, созданы ли условия для его творческого самовыражения.

Параметры и критерии оценки должны стать ориентиром для подбора педагогическим коллективом соответствующих диагностических методик, их комбинация и количество могут быть любыми в зависимости от квалификации педагогических кадров, особенностей построения системы воспитательной работы, целесообразности их применения в конкретном детском коллективе. В данных рекомендациях педагогам предлагается **примерный перечень диагностических методик** для каждого параметра оценки эффективности внеурочной деятельности (в дальнейшем он может и должен пополняться).

2. Внеурочная деятельность обучающихся как средство достижения личностных и метапредметных результатов в условиях реализации ФГОС

О внеурочной деятельности, о новых стандартах много сказано, дано разъяснений, однако остаются еще вопросы, которые вызывают затруднения в работе учителя. Одним из таких вопросов является определение личностных и метапредметных результатов учащихся во внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС общего образования. Ведь на самом деле новые стандарты не дают педагогам реального инструмента, они лишь устанавливают некоторые рамки, задают определенную идеологию.

Отличительной особенностью ФГОС общего образования является то, что в нем впервые определены требования к результатам освоения основной образовательной программы не только в виде предметных, как было раньше, но и в виде личностных и метапредметных результатов. Внеурочная деятельность, благодаря таким преимуществам как разнообразие видов деятельности (от досугово-развлекательной до профессионального самоопределения), вариативность организационных форм, свободный выбор учащимися вида деятельности, широкие возможности для проявления инициативы, индивидуальности, творчества учащихся, общественно-значимая связь с социальной и профессиональной практикой и др., несомненно, является важным ресурсом в решении поставленных задач.

Внеурочная деятельность, так же как и деятельность обучающихся в рамках уроков, направлена на достижение результатов освоения основной образовательной программы. Но в первую очередь, это достижение личностных и метапредметных результатов, т. к. на уроке не всегда возможно научить ребят общаться, организовывать и анализировать свою познавательную деятельность, согласованно выполнять совместную работу, а педагогу отследить, как формируются и развиваются личностные качества учащихся. Это и определяет специфику внеурочной деятельности, в процессе которой обучающийся не только должен узнать, сколько научиться действовать, принимать решения, определять ценностные жизненные ориентиры.

Сегодня будем говорить о тех критериях, которые могут быть выбраны в качестве ориентиров при определении результатов обучения и воспитания учащихся во внеурочной деятельности.

В Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования определено, **что целью и основным результатом образования является развитие личности учащихся, а именно, развитие субъектных, личностных качеств на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира**. Поэтому планировать образовательный процесс необходимо таким образом, чтобы обеспечить формирование системы всех УУД: личностных, познавательных, регулятивных, коммуникативных.

- Познавательные УУД (не предметные) — овладение культурой мышления, способность видеть и понимать окружающий мир (общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем);

- Регулятивные УУД — действия, направленные на рефлексивную оценку правильности выполнения того или иного действия, умение выбирать целевые установки для своих действий и поступков (целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, оценка, саморегуляция);
- Коммуникативные УУД — такие действия, которые позволяют ребенку в рамках взаимодействия и сотрудничества со сверстниками и взрослыми найти свое место и реализовать свои умения (постановка вопроса, разрешение конфликтов, умение с достаточной полнотой и точностью выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации и др.).
- Личностные УУД (ценностно-смысловые) — система установок, интересов, ценностей учащихся, способствующих развитию мотивации к обучению и познанию.

В теории образования в связи со сложностью оценивания личностных и метапредметных результатов нет однозначного мнения по этому вопросу. С точки зрения одних специалистов, уровень сформированности личностных и метапредметных результатов не измеряется количественно, о нем можно говорить лишь в общем, без конкретных параметров и показателей. По мнению других, измерение допустимо в том смысле, что всегда можно ответить на вопрос: проявляется то или иное качество ученика в его поведении, отношении к окружающим, какова динамика его развития по сравнению с предыдущими его проявлениями.

Рекомендуют в качестве личностных и метапредметных результатов во внеурочной деятельности рассматривать уровень **развития познавательных, ценностных, деятельностных** компетенций, которые осваиваются учащимися как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Они то и составляют основу УУД.

Учитывая Методические рекомендации Министерства образования и науки РФ «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального образовательного стандарта общего образования» [3], опираясь на исследования в области психологии и педагогики, можно выделить социально-значимые личностные качества, которые могут быть определены в качестве критериев оценки личностных и метапредметных результатов учащихся во внеурочной деятельности.

Критерии и показатели оценки личностных и метапредметных результатов учащихся во внеурочной деятельности.

- Когнитивные качества — *познавательная активность* (эрудиция, любознательность, ответственное отношение к учению и познанию);
- Духовно-нравственные качества — *нравственность* (сознательность, справедливость, гуманность, духовность);
- Социальные качества — *социальная активность* (самостоятельность, инициативность, решительность, организованность); *гражданская ответственность* (ответственность, исполнительность, дисциплинированность, требовательность к себе); *коммуникабельность*
- (общительность, выдержка, социальная мобильность);
- Ценностно-смысловые качества (система установок, интересов, ценностей учащихся) — *целеустремленность, настойчивость*, которые способствуют развитию устойчивой мотивации к познавательной деятельности.

Перечисленные социально-значимые личностные качества (познавательная активность, гражданская ответственность, социальная активность, коммуникабельность, нравственность, проявление устойчивых личностных мотивов к познанию) определяются в качестве ориентировочных критериев оценки личностных и метапредметных результатов, показателями которых являются приобретенные учеником знания, сформированные отношения и совершенные действия, т. е. *познавательные, ценностные, деятельностные* компетенции.

Особенностями системы оценки достижения результатов внеурочной деятельности являются:

- комплексный подход к оценке результатов учебной и внеурочной деятельности в рамках общего образования (*метапредметных, личностных и предметных результатов*);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- использование персонифицированных процедур оценки достижений обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций организации системы внеурочной деятельности;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов и инструментария их представления;
- использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации Программы при интерпретации результатов педагогических измерений.

Оценка достижений результатов внеурочной деятельности происходит **на трех уровнях:**

• **представление коллективного результата группы обучающихся** в рамках одного направления (результаты работы кружка, детского объединения, системы мероприятий, лагерной смены и т. п.);

• **индивидуальная оценка результатов** внеурочной деятельности каждого обучающегося;

• **качественная и количественная оценка эффективности деятельности ОУ** по направлениям внеурочной деятельности на основании суммирования индивидуальных результатов обучающихся.

Формы представления результатов внеурочной деятельности

Представление коллективного результата группы обучающихся в рамках одного направления происходит на **общешкольном празднике** (мероприятии) в форме творческой презентации, творческого отчёта и пр.

Для **индивидуальной оценки** результатов внеурочной деятельности каждого обучающегося используется **портфолио** - это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника в определенный период его обучения.

Этот способ позволяет учитывать результаты, достигнутые учеником в разнообразных видах деятельности - учебной, творческой, социальной, коммуникативной и др. и является важным элементом практико-ориентированного подхода к образованию.

Важная цель **портфолио** - представить отчет по процессу образования подростка, увидеть «картину» значимых образовательных результатов в целом, обеспечить отслеживание индивидуального прогресса обучающегося в широком образовательном контексте, продемонстрировать его способности практически применять приобретенные знания и умения.

Для представления результатов достижений используются также такие формы, как *выставка достижений учащихся, самооценка, оценка проекта, педагогический мониторинг, практические работы, творческие работы, самоанализ, наблюдения* и др.

Оценивание результатов освоения курсов внеурочной деятельности

В соответствии с требованиями ФГОС результаты внеурочной деятельности школьников распределяются по трем уровням. Каждое из основных направлений воспитания обучающихся начальной школы обеспечивает принятие ими соответствующих ценностей, формирование знаний, начальных представлений, опыта эмоционально-ценностного постижения действительности общественного действия в контексте становления идентичности (самосознания) гражданина России.

Низкий уровень: удовлетворительное владение теоретической информацией по темам курса, умение пользоваться литературой при подготовке сообщений, участие в организации выставок, элементарные представления об исследовательской деятельности, пассивное участие в семинарах.

Средний уровень: достаточно хорошее владение теоретической информацией по курсу, умение систематизировать и подбирать необходимую литературу, проводить исследования и опросы, иметь представление о учебно-исследовательской деятельности, участие в конкурсах, выставках, организации и проведение мероприятий.

Высокий уровень: свободное владение теоретической информацией по курсу, умение анализировать литературные источники и данные исследований и опросов, выявлять причины, подбирать методы исследования, проводить учебно-исследовательскую деятельность, активно принимать участие в мероприятиях, применять полученную информацию на практике.

Обобщая, можно сказать, что личностные и метапредметные результаты интегрируются в такую важную характеристику личности как социокультурная компетентность, включающую совокупность социально-значимых личностных качеств, проявляющуюся в деятельности и поведении учащихся и характеризующую их отношение к себе как личности, другим людям, обществу.

Социокультурная компетентность — одна из важнейших компетентностей, наиболее востребованных в современном обществе. В данном случае актуальны слова А. Г. Асмолова, который отмечает, что «общение, социальная компетентность, коммуникативная компетентность в коммуникативном веке наиболее востребованы ребенком. Ребенок, да и взрослый, не имеющий коммуникативной компетентности, неизбежно окажется аутсайдером».

Внеурочная деятельность в современных условиях является важным средством становления компетентной личности, которая отвечает задачам построения гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного состава российского общества.

В связи с этим целью любого педагога должна стать целенаправленная деятельность по созданию условий для развития социально-значимых личностных качеств ребенка, по формированию благоприятного психологического климата в детском коллективе, по приобщению учащихся к нравственным и культурным ценностям общества.

	дополнительных занятий																																												
1	Освоение программы по различным причинам затруднено																																												
Общий балл:																																													

Лист наблюдения
Регулятивные УУД

Кол балл ов	Виды работы на уроке	Фамилии уч-ся																																															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30																		
1. Получив задание																																																	
3	Планирует работу до её начала																																																
2	Планирует действия в ходе работы																																																
1	Вообще не составляет плана																																																
2. Вопросы, уточняющие задания																																																	
4	Не нуждается в дополнительных пояснениях																																																
3	Задаёт вопросы до начала работы																																																
2	В ходе работы																																																
1	Не задаёт вопросов, хотя и нуждается в помощи																																																
3. Выполняя задание																																																	
4	Точно придерживается плана																																																
3	Отстывает от плана в деталях																																																
2	Начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий																																																
1	Работает хаотично, без плана																																																
4. Завершая задание																																																	

Общий балл

Ключ к обработке данных *Познавательных УУД*

Количество баллов	Статус	Уровень
9 - 15	Воспринимаемая учебную информацию, практически не в состоянии действовать самостоятельно; особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме. Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности и ее результативность выражено снижены. Ответы, как правило, приходится «вытягивать». Не может объективно оценить свою работу, так как не видит своих ошибок.	НИЗКИЙ
16 - 23	Воспринимаемая учебную информацию, как устную так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации требуется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно нерациональным путем. Давая правильный ответ, не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки.	СРЕДНИЙ
24 - 31	Успешно воспринимает учебную информацию, как письменную. Способен самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала. Темп интеллектуальной деятельности высокий. Успешно воспроизводит предложенный алгоритм, может действовать творческим способом. Способен дать развернутый ответ, аргументировать свою позицию. Может дать объективную оценку результату своей работы.	ВЫСОКИЙ

Ключ к обработке данных *Регулятивных УУД*

Количество баллов	Статус	Уровень
-------------------	--------	---------

6 - 10	Затруднено осмысление учебной задачи как цели деятельности. Приступает к работе, не имея плана; уточняющих вопросов не задает, хотя и нуждается в пояснениях; действует импульсивно, хаотично. Если план работы предложен педагогом, грубо нарушает его, не замечая этого. Завершив задание, может довольствоваться ошибочным результатом. Даже проверяя результат, ошибок не видит. Не способен обратиться за помощью, не умеет пользоваться оказанной помощью	НИЗКИЙ
11 - 16	В ряде случаев способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. При этом планирование и необходимые уточнения осуществляет уже в ходе работы. Имея целый ряд сформированных алгоритмов работы, не всегда способен выбрать оптимальный. При реализации плана работы, отступает от него в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая работу, не всегда добивается запланированного результата. Результат работы не проверяет в связи с тем, что заранее убежден в правильности его, или довольствуется любым результатом, в случае необходимости может обратиться за помощью, но не всегда способен ею воспользоваться.	СРЕДНИЙ
17 - 22	Способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. В большинстве случаев, приступая к работе, заранее планирует свои действия или успешно пользуется уже сформированным алгоритмом работы. В случае необходимости уточняет детали до начала работы. Осуществляя работу, точно придерживается имеющегося плана или отступает от плана лишь в деталях, сохраняя общую последовательность. Завершая задание, обязательно добивается запланированного результата. Завершив работу, проверяет ее, находит и исправляет ошибки. В случае необходимости, способен обратиться за помощью и воспользоваться ею.	ВЫСОКИЙ

Ключ к обработке данных Коммуникативных УУД

Количество баллов	Статус	Уровень
-------------------	--------	---------

8 - 13	Не способен самостоятельно формулировать собственные мысли и ответы на вопросы. В ходе дискуссии, как правило, не корректен. Не может аргументировано отстаивать собственную позицию и гибко менять ее, так как не понимает необходимости этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняется общему решению группы. Не учитывает статус собеседника и ситуацию при общении.	НИЗКИЙ
14 - 20	Испытывает некоторые затруднения при изложении своих мыслей в связи с ограниченным словарным запасом либо волнением. Не всегда способен отстоять свою позицию или разумно изменить ее, подчиниться решению группы для успеха дела. Может нарушить социальную дисциплину.	СРЕДНИЙ
21 - 26	Может самостоятельно донести свою мысль до других. Способен корректно отвечать на вопросы и формулировать их. Может подчиниться решению группы Умеет аргументировать свою позицию и гибко менять ее в случае необходимости. Всегда удерживает социальную дисциплину в ходе общения.	ВЫСОКИЙ

Система оценки результатов внеурочной деятельности

Система оценки результатов	Индивидуальная оценка	Коллективный результат	Оценка эффективности по направлениям внеурочной деятельности
<i>Основные функции оценки</i>	Диагностирующая	Диагностирующая и корректирующая	Диагностирующая и контролирующая
<i>Форма предоставления результатов</i>	Портфолио	Творческий отчет / презентация и пр.	Карта достижений (суммирование индивидуальных результатов обучающихся в рамках одного направления). Оценка проекта.
<i>Содержание</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Оценка освоения программы внеурочной деятельности (<i>педагог</i>). • Участие в мероприятиях различного уровня. • Дипломы, сертификаты, награды и пр. • Самоанализ • Другое. 	<ul style="list-style-type: none"> • Продукт совместной деятельности / проекта. • Внешняя экспертиза коллективного творчества • Награды, сертификаты, поощрения. • Материалы рефлексии 	<ul style="list-style-type: none"> • Индивидуальные результаты в рамках одного направления (заместители директора по УВР и ВР)
<i>Этапы диагностики</i>	Входная диагностика, диагностика в конце года и по окончании освоения программы (как показатели динамики)	В конце года или отчетного периода.	В конце года. По окончании мультипроекта.
<i>Формы оценивания</i>	Персонифицированная и неперсонифицированная	Не персонифицированная	Не персонифицированная

	ная		
<i>Инструменты оценивания</i>	Критерии оценки портфолио (Положение о портфолио)	Критерии оценки продуктов деятельности (Положение о предоставлении отчета коллективной деятельности группы обучающихся в рамках одного направления)	Технологическая карта оценки эффективности (Положение). Критерии оценки проекта (Положение о проектной деятельности)