

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  
**АДМИНИСТРАЦИЯ**  
**ВОЛОСОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**  
**КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ**  
**РАСПОРЯЖЕНИЕ**

от 30.12.2019

г. Волосово

№ 302 - р

Об утверждении показателей по выявлению школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, оценки качества системы работы по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Волосовском муниципальном районе

С целью оценки эффективности реализации основных мероприятий программы поддержки школ Волосовского муниципального района, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020 – 2023 годы, утвержденной приказом Комитета образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области от 20.12.2019 года № 1534, своевременного принятия управленческих решений по повышению эффективности работы по данному направлению

1. Утвердить показатели:

1.1. по выявлению школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (приложение 1)

1.2. оценки качества системы работы по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Волосовском муниципальном районе (приложение 2)

2. Заместителю председателя Комитета образования организовать мониторинг показателей системы работы со школами с низкими образовательными результатами, школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

3. Контроль за исполнением распоряжения оставляю за собой.

Председатель Комитета образования:

Образцова Л.А. 22 – 113  
[Obraztsova\\_1971@mail.ru](mailto:Obraztsova_1971@mail.ru)



Н.В. Симакова

Приложение 1  
к распоряжению Комитета образования  
администрации Волосовского муниципального района  
Ленинградской области  
от 30.12.2019года № 302-р

*Таблица 1 – Показатели для выявления школ с устойчиво низкими образовательными результатами*

<b>Показатели</b>	<b>Методы сбора и обработки информации информации</b>
доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ)	Изучение школьной документации; данные ГИС «Современное образование Ленинградской области»; ФИС «Оценка качества образования»; ГИС «ГИА» и др.  Обработка количественных данных; систематизация; Классификация по определенным признакам
доля участников ЕГЭ по не преодолевших минимальный порог по одному из предметов русский язык (математика (профильный уровень))	
доля участников ОГЭ, получивших «2» по русскому языку (математике)	
доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку (математике)	
доля участников ВПР, получивших «2» по русскому языку (математике)	
доля участников ВПР, получивших «5» по русскому языку (математике)	
доля обучающихся, продолжающих обучение на уровне образования	
расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике (профильный и базовый уровень) более 20 баллов	
расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике) более 1 балла	
расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике) более 1 балла	
доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников	

*Таблица 2 – Показатели, характеризующие контингент и особенности семей обучающихся школ*

<b>Показатели</b>	<b>Методы сбора и обработки информации информации</b>
доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	Изучение школьной документации; данные ГИС
доля обучающихся, состоящих на учете ОНВД и КДНиЗП	
доля учащихся, которые обучаются на русском языке меньше одного года	

доля обучающихся со специальными потребностями (с ОВЗ, дети-инвалиды)	«Современное образование Ленинградской области»; данные из отчета по самообследованию ОО.
доля обучающихся с девиантным поведением (побеги из дома, бродяжничество, ранняя алкоголизация, сексуальные девиации, суицидное поведение и др.)	
доля обучающихся, которые обеспечены бесплатным обедом	
доля обучающихся, воспитывающихся в неродной семье	
доля обучающихся, у которых один/оба родителя являются безработными	
доля обучающихся, у которых оба родителя не имеют высшего образования	
доля обучающихся из неполных семей	
доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении/ ведущих асоциальный образ жизни	

Таблица 3 – Показатели для анализа дополнительной информации по школам с устойчиво низкими образовательными результатами

<b>Показатели</b>	<b>Методы сбора и обработки информации информации</b>
<b>✓ Материально-техническая база:</b>	данные ГИС «Современное образование Ленинградской области»; данные из отчета по самообследованию ОО  Обработка количественных данных; систематизация; Классификация по определенным признакам
- наличие физкультурного зала	
- наличие столовой или буфета с горячим питанием	
- необходимость капитального ремонта	
- скорость Интернет	
<b>✓ Характеристики кадрового состава:</b>	
- доля педагогических работников высшей категории	
- доля педагогических работников с высшим профессиональным образованием	
- доля педагогических работников в возрасте до 35 лет	
- доля педагогических работников пенсионного возраста	
- доля директоров (заместителей директоров), прошедших в течение 3 последних лет повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку	
- доля педагогических работников (учителей), прошедших в течение 3 последних лет повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку	
- численность обучающихся в расчёте на одного педагогического работника	

<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Результаты мониторинга качества начального общего, основного общего, среднего общего образования (7-й, 8-й, 9-й классы):</b></li> <li>- доля обучающихся, не справившихся с заданиями по математике (истории)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Государственная аккредитация. Контрольно-надзорная деятельность. Лицензирование (сведения по СЭЗ/ПН):</b></li> <li>- выявленные нарушения</li> </ul>	Результаты контрольно-надзорной деятельности
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Дополнительное образование, культурная инфраструктура:</b></li> <li>- наличие объектов культурной инфраструктуры (клубы, библиотеки, музеи, дома культуры и пр.)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Объективность оценки образовательных результатов в ОО и проведения оценочных процедур:</b></li> <li>- признаки необъективности результатов</li> <li>- низкие результаты</li> <li>- резкое изменение результатов</li> <li>- высокий коэффициент неподтверждения медалей</li> </ul>	<p>Изучение школьной документации; данные ГИС «Современное образование Ленинградской области»; ФИС «Оценка качества образования»; ГИС «ГИА» и др.</p> <p>Обработка количественных данных; систематизация; Классификация по определенным признакам</p>

Приложение 2  
к распоряжению Комитета образования  
администрации Волосовского муниципального района  
Ленинградской области  
от 30.12. 2019года № 302-р

Показатели оценки качества системы работы по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Волосовском муниципальном районе

Показатели	Расчет показателя	Значения показателей			
		2020	2021	2022	2023
<b>○ Выявление динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях</b>					○
Доля обучающихся, освоивших ООП в полном объеме, не имеющих академической задолженности по итогам учебного года	А / В x 100%, где: А – количество обучающихся ШНОР и ШНСУ, окончивших учебный год на «3», «4», «5» В – общее количество обучающихся ШНОР и ШНСУ	98, 5%	99%	99, 5%	100%
Доля обучающихся, не получивших аттестат об основном общем образовании.	А / В x 100%, где: А – количество обучающихся, не получивших аттестат об основном общем образовании ШНОР и ШНСУ В – общее количество обучающихся 9 – х классов ШНОР и ШНСУ	0%	0%	0%	0%
Доля обучающихся, продемонстрировавших высокие результаты обучения по итогам учебного года, в общей численности обучающихся (отметки «5» по всем предметам учебного плана)	А / В x 100%, где: А – количество обучающихся, продемонстрировавших высокие результаты обучения по итогам учебного года (отметки «5» по всем предметам учебного плана) ШНОР и ШНСУ В – общее количество	3%	4%	4,5%	5%

	обучающихся 9 – х классов ШНОР и ШНСУ				
Доля обучающихся, повысивших образовательный результат по итогам учебного года	$A / B \times 100\%$ , где: A – количество обучающихся ШНОР и ШНСУ, повысивших образовательный результат по итогам учебного года B – общее количество обучающихся ШНОР и ШНСУ	2, 5%	3%	4%	5%
Доля обучающихся – участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников	$A / B \times 100\%$ , где: A – количество обучающихся 4- х - 12-х классов ШНОР и ШНСУ-участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников B – общее количество обучающихся 4- х -12-х классов ШНОР и ШНСУ	20%	30%	35%	40%
Доля обучающихся, принявших участие в интеллектуальных, спортивных, творческих мероприятиях не ниже муниципального уровня, от общего количества обучающихся	$A / B \times 100\%$ , где: A – количество обучающихся ШНОР и ШНСУ, принявших участие в интеллектуальных, спортивных, творческих мероприятиях не ниже муниципального уровня B – общее количество обучающихся ШНОР и ШНСУ	50%	70%	75%	80%
Доля обучающихся – победителей и призеров олимпиад и конкурсов не ниже муниципального уровня	$A / B \times 100\%$ , где: A – количество обучающихся ШНОР и ШНСУ, победителей и	13%	15%	18%	20%

	призеров олимпиад и конкурсов н е ниже муниципального уровня уровня В – общее количество обучающихся ШНОР и ШНСУ				
○ Развитие профессиональных компетенций педагогов ШНОР и ШНСУ					
Доля учителей, использующих в педагогической практике эффективные педагогические технологии, в общей численности учителей	А / В x 100%, где: А – количество педагогов ШНОР и ШНСУ, использующих в педагогической практике эффективные педагогические технологии, в общей численности учителей В – общее количество педагогов ШНОР и ШНСУ	29%	48%	60%	70%
Доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию	А / В x 100%, где: А – количество педагогов ШНОР и ШНСУ, имеющих первую и высшую квалификационную категорию В – общее количество педагогов ШНОР и ШНСУ	63, 5%	70%	75%	77%
Доля педагогов, ликвидировавших профессиональные дефициты	А / В x 100%, где: А – количество педагогов ШНОР и ШНСУ, использующих в педагогической практике эффективные педагогические технологии В – общее количество педагогов ШНОР и ШНСУ	34%	57%	70%	90%
Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по работе детьми с различными образовательными	А / В x 100%, где: А – количество педагогов ШНОР и ШНСУ, прошедших курсы	71%	90%	95%	100%

<p>потребностями, от общего количества педагогов в ОО (с нарастающим итогом)</p>	<p>повышения квалификации по работе детьми с различными образовательными потребностями В – общее количество педагогов ШНОР и ШНСУ</p>				
<p>○ <b>Методическое сопровождение ШНОР и ШНСУ</b></p>					○
<p>Доля педагогов, которым оказана адресная методическая помощь (индивидуальный образовательный маршрут) по ликвидации профессиональных дефицитов</p>	<p>А / В x 100%, где: А – количество педагогов ШНОР и ШНСУ, которым оказана адресная методическая помощь (индивидуальный образовательный маршрут) по ликвидации профессиональных дефицитов В – общее количество педагогов ШНОР и ШНСУ</p>	70%	80%	90%	100%
<p>Доля педагогов, включенных в сетевое наставничество школ - партнеров</p>	<p>А / В x 100%, где: А – количество педагогов ШНОР и ШНСУ, включенных в сетевое наставничество школ - партнеров В – общее количество педагогов ШНОР и ШНСУ</p>	10%	45%	70%	100%
<p>Доля педагогов, повысивших квалификацию через систему методической работы: работа районных и школьных методических объединений, проведение обучающихся семинаров - практикумов, методических тренингов, предметных и методических недель</p>	<p>А / В x 100%, где: А – количество педагогов ШНОР и ШНСУ, повысивших квалификацию через систему методической работы: работа районных и школьных методических объединений, проведение обучающихся семинаров - практикумов, методических тренингов, предметных и методических недель</p>	60%	80%	90%	100%



	В – общее количество педагогов ШНОР и ШНСУ				
Доля педагогов, удовлетворенных качеством организации методического сопровождения	$A / B \times 100\%$ , где: А – количество педагогов ШНОР и ШНСУ, полностью удовлетворенных качеством организации методического сопровождения В – общее количество педагогов ШНОР и ШНСУ	70%	80%	85%	90%
○ Материально-техническое обеспечение ШНОР и ШНСУ					○
Наличие современной материально-технической базы	% уровня оснащенности материально – технической базы ШНОР и ШНСУ в соответствии с требованиями ФГОС	67%	77,4%	85%	90%
Удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности по результатам независимой оценки	баллы	87	87	90	90