

09.09.2019

01-09-880/2019

Руководителям органов
исполнительной власти
Ленинградской области

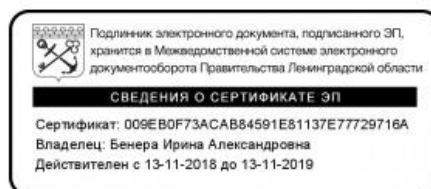
Уважаемые коллеги!

Направляю письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 30.08.2019 года № ТС-2066/07 «Об апробации доработанных критериев оценки эффективности деятельности системы профилактики».

Прошу в срок до 20.09.2019 года направить информацию по реализации мероприятий по оценке эффективности деятельности органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Приложение на 80 л.

Ответственный секретарь комиссии
по делам несовершеннолетних и
защите их прав при Правительстве
Ленинградской области



И.А. Бенера

Исп.Н.Н.Канарева
Тел.611-42-47/1809



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)**

Каретный Ряд, д. 2, Москва, 127006
Тел. (495) 539-55-19; факс (495) 629-08-91; e-mail: info@edu.gov.ru
ОГРН 1187746728840; ИНН/КПП 7707418081/770701001

№ _____

30 августа 2019 г.

№ ТС-2066/07

Председателям комиссий
по делам несовершеннолетних
и защите их прав субъектов
Российской Федерации

(по списку)

Об апробации доработанных
критериев оценки эффективности
деятельности системы профилактики
Протокол заседания Правительственной
комиссии от 18 декабря 2018 г. № 20

В соответствии с пунктом 1 раздела II протокола заседания Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Минпросвещения России с участием Центра методического обеспечения деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее соответственно – Центр, Комиссии) на основе проведенного анализа предложений заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации подготовлены методические рекомендации по доработке и использованию критериев оценки эффективности деятельности региональной и территориальных (муниципальных)

Комиссий, а также системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории субъекта Российской Федерации (далее соответственно – методические рекомендации, критерии).

В целях апробации применения доработанных критериев Минпросвещения России просит провести мероприятия по оценке эффективности деятельности региональных и территориальных (муниципальных) Комиссий, а также системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории субъекта Российской Федерации за 2018 и 2017 годы.

Также просим внести замечания и предложения к перечню критериев для учета при доработке методических рекомендаций, которые будут направлены во все субъекты Российской Федерации в октябре 2019 года.

Результаты апробации просим направить до 25 сентября 2019 г. в Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей Минпросвещения России в установленном порядке, а также на адрес электронной почты kdnrus@mail.ru.

Контактное лицо по вопросам, связанным с применением методических рекомендаций и представлением информации – специалист Центра Кузнецов Максим Михайлович (тел.: +7 (927) 114-21-41; e-mail: kdnrus@mail.ru).

Приложение: на 78 л. в 1 экз.

Заместитель председателя Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, заместитель Министра просвещения Российской Федерации



Т.Ю. Синюгина

Костыряченко Ю.А.
(495) 587-01-10, доб. 3479

Об апробации критериев - 07

Список рассылки

к письму от « 30 » августа 2019 г. № ТС-2066/04

Список субъектов Российской Федерации для направления информации о разработке методических рекомендаций

1. Московская область (Центральный федеральный округ)
2. Смоленская область (Центральный федеральный округ)
3. Тульская область (Центральный федеральный округ)
4. Ярославская область (Центральный федеральный округ)
5. Калининградская область (Северо-Западный федеральный округ)
6. Ленинградская область (Северо-Западный федеральный округ)
7. Псковская область (Северо-Западный федеральный округ)
8. Саратовская область (Приволжский федеральный округ)
9. Пензенская область (Приволжский федеральный округ)
10. Ульяновская область (Приволжский федеральный округ)
11. Волгоградская область (Южный федеральный округ)
12. Краснодарский край (Южный федеральный округ)
13. Ростовская область (Южный федеральный округ)
14. Тюменская область (Уральский федеральный округ)
15. Челябинская область (Уральский федеральный округ)
16. Ханты-Мансийский автономный округ (Уральский федеральный округ)
17. Кабардино-Балкарская Республика (Северо-Кавказский федеральный округ)
18. Ставропольский край (Северо-Кавказский федеральный округ)
19. Иркутская область (Сибирский федеральный округ)
20. Красноярский край (Сибирский федеральный округ)
21. Новосибирская область (Сибирский федеральный округ)
22. Камчатский край (Дальневосточный федеральный округ)
23. Забайкальский край (Дальневосточный федеральный округ)
24. Хабаровский край (Дальневосточный федеральный округ)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**по доработке и использованию критериев оценки эффективности
деятельности региональной и территориальных (муниципальных) комиссий
по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также системы
профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних
на территории субъектов Российской Федерации**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.....	6
Раздел I. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав	14
Раздел II. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов управления социальной защитой населения (учреждений)	324
Раздел III. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – органы, осуществляющие управление в сфере образования).....	40
Раздел IV. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов опеки и попечительства.....	45
Раздел V. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов по делам молодежи	50
Раздел VI. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов управления здравоохранением	55
Раздел VII. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов службы занятости.....	57
Раздел VIII. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов внутренних дел.....	60
Раздел IX. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы.....	64
Раздел X. Определение суммарной эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики	66
Приложение № 1	70
Приложение № 2.....	73

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Федеральный закон № 120-ФЗ) основными задачами деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются:

предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому;

обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;

социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении;

выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидальным действиям.

Согласно статье 4 Федерального закона № 120-ФЗ в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят:

комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;

органы управления социальной защитой населения;

органы, осуществляющие управление в сфере образования;

органы опеки и попечительства;

органы по делам молодежи;

органы управления здравоохранением;

органы службы занятости;

органы внутренних дел;

учреждения уголовно-исполнительной системы (следственные изоляторы, воспитательные колонии и уголовно-исполнительные инспекции), а также создаваемые в указанных органах в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, учреждения, осуществляющие отдельные функции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона № 120-ФЗ комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав являются «системообразующими» органами, как на уровне субъекта Российской Федерации, так и на уровне отдельно взятого муниципального образования, целью создания которых является координация деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по решению следующих вопросов:

предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних;

выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних;

обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;

социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении;

выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидальным действиям.

В целях организации продуктивной работы по решению указанных выше задач актуальным становится применение критериев оценки эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Оценка эффективности позволяет получить представление о результативности функционирования системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и процесса управления данной системой как результата координирующей деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, то есть интегрированный результат компонентов управления.

Настоящие методические рекомендации по доработке и использованию критериев оценки эффективности деятельности региональной и территориальных (муниципальных) комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории субъектов Российской Федерации разработаны в рамках исполнения пункта 1 раздела II протокола заседания Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав от 18 декабря 2018 г. № 20 (далее – протокол № 20) с учетом проведенного анализа предложений, поступивших из заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В настоящих методических рекомендациях определены критерии эффективности деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав субъекта Российской Федерации, территориальных (муниципальных) комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и иных органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также порядок и способы их оценки через установленные показатели.

Методические рекомендации предусматривают в том числе оценку показателей, основанных на данных официального статистического наблюдения, отраслевой и ведомственной статистической отчетности о деятельности комиссий

по делам несовершеннолетних и защите их прав (включая кадровое обеспечение) и иных организаций системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Настоящие методические рекомендации адресованы высшим исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации с целью доработки указанных критериев и обеспечения проведения оценки эффективности деятельности региональной и территориальных (муниципальных) комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также системы профилактики безнадзорности.

По результатам проведенной оценки рекомендуется разработать комплекс мероприятий, направленных на совершенствование деятельности системы профилактики с учетом выявленных системных проблем в деятельности ее субъектов (пункт 2 раздела II протокола № 20).

Для настоящих методических рекомендаций в качестве ключевых вводятся следующие понятия:

критерии эффективности (КЭ) – величины показателя или усредненные величины показателя основного эффекта действия органа системы профилактики;

показатели эффективности (ПЭ) – абсолютные или относительные данные, характеризующие работу органа системы профилактики;

отчетный период (ОП) – временной промежуток с 1 января по 31 декабря;

аналогичный отчетный период предыдущего года (АОППГ) – временной промежуток с 1 января по 31 декабря, предшествующий отчетному периоду.

ПЕРЕЧЕНЬ
критериев оценки эффективности деятельности органов и учреждений
системы профилактики безнадзорности и правонарушений
несовершеннолетних (далее – система профилактики)

Раздел I. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав Подраздел А. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав субъектов Российской Федерации		
№	Критерий	Показатель
1.	Организация профилактической работы с отдельными категориями несовершеннолетних и семей	1. Доля несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа, охваченных организованными формами оздоровления и занятости в летний период, от общей численности несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.
		2. Доля несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода преступления, административные правонарушения и иные антиобщественные действия, в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики индивидуальной профилактической работы, от общей численности несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа.
		3. Доля несовершеннолетних, привлеченных к административной ответственности на территории субъекта Российской Федерации в течение отчетного периода, от общей численности несовершеннолетних, достигших возраста административной ответственности на территории субъекта Российской Федерации на конец отчетного периода.
		4. Доля несовершеннолетних ранее привлеченных к административной ответственности, совершивших преступления в течение отчетного периода, от общей численности несовершеннолетних достигших возраста административной ответственности, проживающих на территории субъекта Российской Федерации, совершивших преступления на конец отчетного периода.
		5. Доля тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними на территории субъекта Российской Федерации в течение отчетного периода, от общего числа преступлений, совершенных несовершеннолетними на территории субъекта Российской Федерации по состоянию на конец отчетного периода.

2.	Качество кадрового обеспечения деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	1. Доля членов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, имеющих статус руководителя (заместителя руководителя) органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, от численности членов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, представляющих соответствующие органы или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. 2. Доля специалистов, обеспечивающих деятельность комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, прошедших в течение отчетного периода обучение по вопросам, входящим в компетенцию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, от численности специалистов, обеспечивающих деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по состоянию на конец отчетного периода.
3.	Координация межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	1. Доля поручений, предусмотренных в постановлениях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, направленных в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, исполненных в полном объеме, в общем числе поручений, направленных в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которые должны быть исполнены в течение отчетного периода. 2. Доля рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по делам об административных правонарушениях в общем числе рассмотренных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав о назначении административного наказания по делам об административных правонарушениях.
Подраздел Б. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности территориальных (муниципальных) комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав		
4.	Организация профилактической работы с отдельными категориями несовершеннолетних и семей	1. Доля несовершеннолетних, в отношении которых прекращена индивидуальная профилактическая работа по причине улучшения ситуации, в общей численности несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода. 2. Доля несовершеннолетних, совершивших преступления, правонарушения и антиобщественные действия в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы в общей численности несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.

5.	Реализация мер по защите прав и законных интересов несовершеннолетних	Доля исковых заявлений, направленных в интересах несовершеннолетних в суд по постановлениям комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, удовлетворенных судом в полном объеме, в общем числе исковых заявлений, направленных в интересах несовершеннолетних в суд по постановлениям комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.
6.	Координация межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	Доля поручений, предусмотренных в постановлениях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые даны органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, исполненных в полном объеме, в общем числе поручений, предусмотренных в указанных постановлениях, данных органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которые должны быть исполнены в течение отчетного периода.
7.	Рассмотрение дел об административных правонарушениях	Доля рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по делам об административных правонарушениях в общем числе рассмотренных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав об административных правонарушениях.
8.	Качество кадрового обеспечения деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	1. Доля членов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, имеющих статус руководителя (заместителя руководителя) органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, от численности членов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, представляющих соответствующие органы или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. 2. Доля специалистов, обеспечивающих деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, прошедших в течение отчетного периода обучение по вопросам, входящим в компетенцию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, от численности специалистов, обеспечивающих деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по состоянию на конец отчетного периода.
Раздел II. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов управления социальной защитой населения (учреждений)		
9.	Обеспеченность несовершеннолетних социальными услугами, предоставляемыми учреждениями социального обслуживания семьи	1. Доля несовершеннолетних, имевших статус признанных на территории субъекта Российской Федерации находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), получивших в отчетный период социальные услуги, в общей численности несовершеннолетних, имевших статус признанных на территории субъекта Российской Федерации находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей,

	и детей	проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении). 2. Доля семей, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении, родители (опекуны, попечители, иные законные представители несовершеннолетних) в которых охвачены в отчетный период социальным обслуживанием и (или) социальным сопровождением, в общем числе семей, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении, родители в которых являлись признанными нуждающимися в социальном обслуживании и (или) социальным сопровождением. 3. Доля несовершеннолетних, имевших статус признанных нуждающимися в предоставлении социальных услуг и получивших социальные услуги в течение отчетного периода, от общей численности несовершеннолетних или их законных представителей, обратившихся за предоставлением услуг в течение отчетного периода.
10.	Организация работы учреждений социального обслуживания семьи и детей по предупреждению социального сиротства и выведению несовершеннолетних из социально опасного положения	1. Доля несовершеннолетних, возвращенных в кровные семьи, в общей численности несовершеннолетних из кровных семей, прошедших в отчетном периоде курс реабилитации в специализированных учреждениях органов управления социальной защитой населения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации. 2. Доля несовершеннолетних, повторно помещенных в течение отчетного периода в учреждения социального обслуживания на стационарную форму социального обслуживания, в связи с наличием трудностей в социальной адаптации либо внутрисемейного конфликта, от общей численности несовершеннолетних, получивших социальные услуги в стационарной форме социального обслуживания в отчетном периоде по указанным основаниям.
Раздел III. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов, осуществляющих управление в сфере образования		
11.	Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними	Доля несовершеннолетних обучающихся (относящихся к категориям лиц, указанных в статье 5 Федерального закона № 120-ФЗ), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа, совершивших в период ее проведения преступления, правонарушения или антиобщественные действия, в общей численности несовершеннолетних обучающихся (относящихся к категориям лиц, указанных в статье 5 Федерального закона № 120-ФЗ), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа.
12.	Организация работы по обеспечению прав несовершеннолетних в области образования	1. Доля несовершеннолетних в возрасте от 5 до 17 лет включительно, занимавшихся в течение отчетного периода по дополнительным общеобразовательным программам и программам спортивной подготовки, в общей численности несовершеннолетних данной возрастной группы, проживающих на территории субъекта Российской

		Федерации. 2. Доля несовершеннолетних, не приступивших к обучению в общеобразовательных организациях, по состоянию на конец отчетного периода, в общей численности несовершеннолетних, подлежащих обучению на начало учебного года в отчетном периоде. 3. Доля несовершеннолетних, систематически пропускающих учебные занятия в общеобразовательных организациях без уважительных причин, в течение отчетного периода, в средней численности несовершеннолетних обучающихся общеобразовательных организаций в течение отчетного периода.
Раздел IV. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов опеки и попечительства		
13.	Работа по семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	1. Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью), в общей численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, на конец отчетного периода. 2. Доля детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей, возвращенных родителям после проведения социально-реабилитационных мероприятий, в общей численности детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе их жизни или здоровью.
14.	Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними	1. Доля несовершеннолетних детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, совершивших преступления, правонарушения или антиобщественные действия, от общего количества детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на конец отчетного периода. 2. Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в государственных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (иных детей, воспитывающихся в указанных организациях в соответствии с законодательством Российской Федерации), совершивших в отчетный период самовольные уходы из организации, к общему количеству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в государственных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (иных детей, воспитывающихся в указанных организациях в соответствии с законодательством Российской Федерации).

Раздел V. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов по делам молодежи

15.	Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними	1. Доля несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, имевших статус признанных на территории субъекта Российской Федерации находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), вовлеченных в отчетный период в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях, от общего количества несовершеннолетних, имевших указанный статус. 2. Доля несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, имевших статус признанных на территории субъекта Российской Федерации находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), вовлеченных в отчетном периоде в волонтерскую и иную добровольческую деятельность, организованную молодежными организациями и объединениями, от общего количества несовершеннолетних, имевших указанный статус. 3. Доля несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, имевших статус признанных на территории субъекта Российской Федерации находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), в индивидуальные программы реабилитации которых включены мероприятия сферы молодежной политики в отчетном периоде, от общей численности несовершеннолетних, имевших указанный статус, на конец отчетного периода.
-----	--	---

Раздел VI. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов управления здравоохранением

16.	Организация индивидуальной работы с несовершеннолетними	1. Доля несовершеннолетних, совершивших повторную суицидальную попытку, которым в течение отчетного периода оказана специализированная медицинская помощь, в общей численности несовершеннолетних, совершивших суицидальную попытку в течение отчетного периода. 2. Доля несовершеннолетних, прошедших обследование, наблюдение или лечение в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ, от общего количества несовершеннолетних, о которых органами и учреждениями системы профилактики в адрес органа управления здравоохранением (медицинской организации) была направлена
-----	---	--

		информация о нуждаемости в обследовании, наблюдении или лечении в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ.
Раздел VII. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов службы занятости		
17.	Организация работы по оказанию содействия в трудоустройстве несовершеннолетних в свободное от учебы время	1. Доля несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, трудоустроенных за отчетный период органами службы занятости на временные работы, в общей численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации. 2. Доля временно трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), обратившихся в органы службы занятости впервые или повторно и направленных указанными органами на работу в свободное от учебы время, в общем количестве несовершеннолетних, имевших статус находящихся в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) в возрасте от 14 до 17 лет включительно.
Раздел VIII. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов внутренних дел		
18.	Организация профилактической работы с несовершеннолетними и семьями	1. Доля несовершеннолетних, которые сняты с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением, в общей численности несовершеннолетних, снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. 2. Доля родителей (иных законных представителей), снятых за отчетный период с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением, в общей численности родителей, снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. 3. Доля несовершеннолетних, состоявших на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и совершивших в отчетном периоде правонарушения или антиобщественные действия, от общей численности несовершеннолетних, состоявших на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в отчетном периоде.
Раздел IX. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы		

19.	Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях	1. Доля несовершеннолетних, которые во взаимодействии с заинтересованными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних вовлечены в различные формы досуговой деятельности (в том числе в летний период), от общего количества несовершеннолетних осужденных, состоящих на учете в уголовно исполнительных инспекциях на конец отчетного периода. 2. Доля несовершеннолетних, получивших за отчетный период социально-психологическую и иную помощь, от общей численности несовершеннолетних осужденных, признанных нуждающимися в получении указанной помощи на конец отчетного периода.
-----	--	---

Раздел I. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав

Подраздел А. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав субъектов Российской Федерации

Критерий 1. Организация профилактической работы с отдельными категориями несовершеннолетних и семей

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа, охваченных организованными формами оздоровления и занятости в летний период, от общей численности несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.

Способ оценки

По показателю 1:

$ДНОК = A/B * 100$, где

ДНОК – доля несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа, охваченных организованными формами оздоровления и занятости в летний период;

А – количество несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа, охваченных организованными формами оздоровления и занятости в летний период;

В – количество несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа.

При расчете необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа проводится на начало отчетного периода и численности

несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа начата в течение отчетного периода.

Например, по состоянию на 1 января численность несовершеннолетних, с которыми проводится индивидуальная профилактическая работа, составляла 20 человек, в период с 1 января по 31 декабря индивидуальная профилактическая работа была начата еще с 20 несовершеннолетними.

Таким образом, численность несовершеннолетних на территории субъекта Российской Федерации, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода, составила 40 человек.

Например, в 2018 году значение В составило 40 человек, а значение А составило 10 человек, следовательно, $ДНОК = 10/40 \cdot 100$, $ДНВЗ = 25\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНОК ОП и ДНОК АОППГ. Например, если ДНОК АОППГ составляла 50%, а ДНОК ОП составила 25%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 25%.

Показатель 2.

Доля несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода преступления, административные правонарушения и иные антиобщественные действия, в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики индивидуальной профилактической работы, от общей численности несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа.

Способ оценки

По показателю 2:

$ДНСП = A/B \cdot 100$, где

ДНСП – доля несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода преступления, административные правонарушения и иные антиобщественные действия, в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы;

А – численность несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода преступления, административные правонарушения и иные антиобщественные действия, в период проведения с ними различными органами

и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы;

В – численность несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа.

При расчете необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа проводится на начало отчетного периода и численности несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа начата в течение отчетного периода.

Например, по состоянию на 1 января численность несовершеннолетних, с которыми проводится индивидуальная профилактическая работа, составляла 20 человек, в период с 1 января по 31 декабря индивидуальная профилактическая работа была начата еще с 20 несовершеннолетними.

Таким образом, численность несовершеннолетних на территории субъекта Российской Федерации, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода, составила 40 человек.

Например, в 2018 году значение В составило 40 человек, а значение А составило 10 человек, следовательно, $ДНСП = 10/40 \cdot 100$, $ДНСП = 25\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНСП ОП и ДНСП АОППГ. Например, если ДНСП АОППГ составляла 50%, а ДНСП ОП составила 25%, то можно говорить о повышении эффективности по данному показателю на 25%.

Показатель 3.

Доля несовершеннолетних, привлеченных к административной ответственности на территории субъекта Российской Федерации в течение отчетного периода, от общей численности несовершеннолетних, достигших возраста административной ответственности, на территории субъекта Российской Федерации на конец отчетного периода.

По показателю 3:

$ДНСАП = A/B \cdot 100$, где

ДНСАП – доля несовершеннолетних, привлеченных к административной ответственности на территории субъекта Российской Федерации в течение отчетного периода;

А – численность несовершеннолетних, привлеченных к административной ответственности на территории субъекта Российской Федерации в течение отчетного периода;

В – численность несовершеннолетних, достигших возраста административной ответственности на территории субъекта Российской Федерации на конец отчетного периода.

При расчете показателя учитываются все постановления о назначении административного наказания, вынесенные в отношении несовершеннолетних, вступившие в законную силу в течение отчетного периода.

Например, в 2018 году значение В составило 5 000 постановлений, а значение А составило 500 постановлений, следовательно, $ДНСАП = 500/5000 \cdot 100$, $ДНСАП = 10\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНСАП ОП и ДНСАП АОППГ. Например, если ДНСАП АОППГ составляла 20%, а ДНСАП ОП составила 10%, то можно говорить о повышении эффективности по данному показателю на 10%.

Показатель 4.

Доля несовершеннолетних ранее привлеченных к административной ответственности, совершивших преступления в течение отчетного периода, от общей численности несовершеннолетних достигших возраста административной ответственности, проживающих на территории субъекта Российской Федерации, совершивших преступления на конец отчетного периода.

Способ оценки

По показателю 4:

$ДНСА = A/B \cdot 100$, где

ДНСА – Доля несовершеннолетних ранее привлеченных к административной ответственности, совершивших преступления в течение отчетного периода;

А – численность несовершеннолетних ранее привлеченных к административной ответственности, совершивших преступления в течение отчетного периода;

В – численность несовершеннолетних достигших возраста административной ответственности, проживающих на территории субъекта Российской Федерации, совершивших преступления на конец отчетного периода.

Например, в 2018 году значение В составило 5 000 человек, а значение А составило 500 человек, следовательно, $ДНСА = 500/5000 \cdot 100$, $ДНСА = 10\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНСА ОП и ДНСА АОППГ. Например, если ДНСА АОППГ составляла 20%, а ДНСА ОП составила 10%, то можно говорить о повышении эффективности по данному показателю на 10%.

Показатель 5.

Доля тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними на территории субъекта Российской Федерации в течение отчетного периода, от общего числа преступлений, совершенных несовершеннолетними на территории субъекта Российской Федерации по состоянию на конец отчетного периода.

Способ оценки

По показателю 5:

$ДТПП = A/B * 100$, где

ДТПП – доля тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними на территории субъекта Российской Федерации в течение отчетного периода;

А – число тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними на территории субъекта Российской Федерации в течение отчетного периода;

В – число преступлений, совершенных несовершеннолетними на территории субъекта Российской Федерации по состоянию на конец отчетного периода.

Например, в 2018 году значение В составило 5 000 преступлений, а значение А составило 500 преступлений, следовательно, $ДТПП = 500/5000 * 100$, $ДТПП = 10\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДТПП ОП и ДТПП АОППГ. Например, если ДТПП АОППГ составляла 20%, а ДТПП ОП составила 10%, то можно говорить о повышении эффективности по данному показателю на 10%.

Критерий 2. Качество кадрового обеспечения деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1.

Доля членов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, имеющих статус руководителя (заместителя руководителя) органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, от численности членов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, представляющих соответствующие органы или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Способ оценки

По показателю 1:

$ДЧКР = A/B * 100$, где

ДЧКР – доля членов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, имеющих статус руководителя (заместителя руководителя) органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

А – численность членов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, имеющих статус руководителя (заместителя руководителя) органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

В – численность членов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, представляющих соответствующие органы или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

При расчете показателя, в случаях, когда какой-либо из перечисленных в пункте 1 статьи 4 Федерального закона № 120-ФЗ субъект системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних не является самостоятельным органом исполнительной власти, а является структурным подразделением органа исполнительной власти, то к руководителям, заместителям руководителей органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних относятся руководители, заместители руководителей структурных подразделений указанных органов.

Например, в 2018 году значение В составило 5 членов комиссии, а значение А составило 1 член комиссии, следовательно, $ДЧКР = 1/5 \cdot 100$, $ДЧКР = 20\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДЧКР ОП и ДЧКР АОППГ. Например, если ДЧКР АОППГ составляла 20%, а ДЧКР ОП составила 10%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 10%.

Показатель 2.

Доля специалистов, обеспечивающих деятельность комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, прошедших в течение отчетного периода обучение по вопросам, входящим в компетенцию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, от численности специалистов, обеспечивающих деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по состоянию на конец отчетного периода.

Способ оценки

По показателю 2:

$ДСППК = A/B \cdot 100$, где

ДСППК – доля специалистов, обеспечивающих деятельность комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, прошедших в течение отчетного периода обучение по вопросам, входящим в компетенцию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав;

А – численность специалистов, обеспечивающих деятельность комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, прошедших в течение отчетного периода обучение по вопросам, входящим в компетенцию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав;

В – численность специалистов, обеспечивающих деятельность комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по состоянию на конец отчетного периода.

При расчете данного показателя под обучением по вопросам, входящим в компетенцию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, следует понимать освоение дополнительных образовательных программ (повышение квалификации, переподготовка), а также участие в иных образовательных мероприятиях (учебно-методических семинарах, круглых столах, конференциях и др.), в том числе в дистанционной форме в объеме не менее 8 академических часов с выдачей документа установленного образца о прохождении обучения, либо подтверждающего участие в образовательном мероприятии.

Например, в 2018 году значение В составило 5 специалистов, а значение А составило 1 специалист, следовательно, $ДСППК = 1/5 \cdot 100$, $ДСППК = 20\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДСППК ОП и ДСППК АОППГ. Например, если ДСППК АОППГ составляла 20%, а ДСППК ОП составила 10%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 10%.

Критерий 3. Координация межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1

Доля поручений, предусмотренных в постановлениях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, данных органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, исполненных в полном объеме, в общем числе поручений, данных органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которые должны быть исполнены в течение отчетного периода.

Способ оценки

По показателю 1:

$ДИП = A/B \cdot 100$, где

ДИП – доля поручений, предусмотренных в постановлениях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, данных органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, исполненных в полном объеме;

А – число поручений, предусмотренных в постановлениях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, данных органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, исполненных в полном объеме.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что А включает в себя число поручений, предусмотренных в постановлениях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, данных органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних до начала отчетного периода, исполненных в отчетный период, а также число поручений,

предусмотренных в постановлениях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, данных указанным органам и учреждениям и исполненных в отчетный период.

Например, на 1 января количество поручений, срок исполнения которых наступает в отчетном периоде, составило 20, в период с 1 января по 31 декабря было дано еще 20 поручений, срок исполнения, которых также наступает в отчетном периоде. Из указанных поручений исполнено в полном объеме 25.

При подсчете необходимо учитывать, что если поручение, срок исполнения которого наступает в отчетном периоде, было исполнено до наступления отчетного периода, оно учитывается как исполненное в отчетном периоде.

Например, по поручению, предусмотренному в постановлении комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, принятом 1 декабря года, предшествующего отчетному периоду, был установлен срок его исполнения до 1 марта отчетного периода, а данное поручение было исполнено 20 декабря года, предшествующего отчетному периоду, оно учитывается как исполненное в отчетном периоде.

В – число поручений, предусмотренных в постановлениях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, данных органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которые должны быть исполнены в течение отчетного периода.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение числа поручений, предусмотренных в постановлениях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, данных органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних как до наступления отчетного периода, так и в отчетный период, но срок исполнения которых наступает в отчетный период.

Например, на 1 января отчетного периода органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних было дано 10 поручений, срок исполнения которых наступает в отчетном периоде, с 1 января по 31 декабря органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних было дано еще 30 поручений, срок исполнения которых наступает в отчетном периоде. Таким образом, число поручений, срок исполнения которых наступает в отчетном периоде, составляет 40.

Поручение считается исполненным в полном объеме в случае, если в установленный для исполнения данного поручения срок в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав поступил документ, свидетельствующий об исполнении данного поручения.

Например, в 2018 году значение А составило 25 поручений, а значение В составило 40 поручений, следовательно, $\text{ДИП} = 25/40 \cdot 100$, $\text{ДИП} = 62,5\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДИП ОП и ДИП АОППГ. Например, если ДИП АОППГ составляла 80%, а ДИП ОП составила 62,5%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 17,5%.

Показатель 2.

Доля рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по делам об административных правонарушениях в общем числе рассмотренных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав о назначении административного наказания по делам об административных правонарушениях.

Способ оценки

По показателю 2:

$\text{ДРЖА} = A/B \cdot 100$, где

ДРЖА – доля рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по делам об административных правонарушениях;

А – число рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по делам об административных правонарушениях;

В – число рассмотренных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав о назначении административного наказания.

Например, в 2018 году значение А составило 25 жалоб (протестов), а значение В составило 40 жалоб (протестов), следовательно, $\text{ДРЖА} = 25/40 \cdot 100$, $\text{ДРЖА} = 62,5\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДРЖА ОП и ДРЖА АОППГ. Например, если ДРЖА АОППГ составляла 80%, а ДРЖА ОП составила 62,5%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 17,5%.

Подраздел Б. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности территориальных (муниципальных) комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав

Критерий 1. Организация профилактической работы с отдельными категориями несовершеннолетних и семей

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних, в отношении которых прекращена индивидуальная профилактическая работа по причине улучшения ситуации, в общей численности несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода

Способ оценки

По показателю 1:

$ДНПР = A/B * 100$, где

ДНПР – доля несовершеннолетних, в отношении которых прекращена индивидуальная профилактическая работа по причине улучшения ситуации;

А – численность несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода была прекращена индивидуальная профилактическая работа по причине улучшения ситуации;

В – численность несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода.

При расчете необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа проводится на начало отчетного периода и численности несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа начата в течение отчетного периода.

Например, по состоянию на 1 января численность несовершеннолетних, с которыми проводится индивидуальная профилактическая работа, составляла 20 человек, в период с 1 января по 31 декабря индивидуальная профилактическая работа была начата еще с 20 несовершеннолетними.

Таким образом, численность несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности

и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода, составила 40 человек.

Например, в 2018 году значение В составило 40 человек, а значение А составило 10 человек, следовательно, $ДНПР = 10/40 \cdot 100$, $ДНПР = 25\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНПР ОП и ДНПР АОППГ. Например, если ДНПР АОППГ составляла 50%, а ДНПР ОП составила 25%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 25%.

Показатель 2.

Доля несовершеннолетних, совершивших преступления, правонарушения и антиобщественные действия в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы в общей численности несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.

Способ оценки

По показателю 2:

$ДНСП = A/B \cdot 100$, где

ДНСП – доля несовершеннолетних, совершивших преступления, правонарушения и антиобщественные действия в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы;

А – численность несовершеннолетних, совершивших преступления, правонарушения и антиобщественные действия в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы в течение отчетного периода.

При расчете необходимо учитывать, что к несовершеннолетним, совершившим преступления, правонарушения и антиобщественные действия, следует относить:

несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности, совершивших уголовно наказуемые деяния (преступления) в течение отчетного периода;

несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода уголовно наказуемые (общественно опасные) деяния до достижения возраста уголовной ответственности;

несовершеннолетних, достигших возраста административной ответственности, совершивших административные правонарушения в течение отчетного периода;

несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода административные правонарушения до достижения возраста административной ответственности;

несовершеннолетних, совершивших антиобщественные деяния в течение отчетного периода, а именно систематически употребляющих наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, занимающихся проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, а также совершающих иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц.

В – численность несовершеннолетних, в отношении которых различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.

При расчете необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа проводится на начало отчетного периода, и численности несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа начата в течение отчетного периода.

Например, на 1 января численность несовершеннолетних, с которыми проводится индивидуальная профилактическая работа, составляла 20 человек, в период с 1 января по 31 декабря индивидуальная профилактическая работа была начата еще с 20 несовершеннолетними.

Таким образом, численность несовершеннолетних на территории субъекта Российской Федерации, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа, в течение отчетного периода составила 40.

Например, в 2018 году значение А составило 10 несовершеннолетних, а значение В составило 40 несовершеннолетних, следовательно, $ДНСП = 10/40 \cdot 100$, $ДНСП = 25\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНСП ОП и ДНСП АОППГ. Например, если ДНСП АОППГ составляла 50%,

а ДНСП ОП составила 25%, то можно говорить о повышении эффективности по данному показателю на 25%.

Критерий 2. Реализация мер по защите прав и законных интересов несовершеннолетних

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1.

Доля исковых заявлений, направленных в интересах несовершеннолетних в суд по постановлениям комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, удовлетворенных судом в полном объеме, в общем числе исковых заявлений, направленных в интересах несовершеннолетних в суд по постановлениям комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Способ оценки

По показателю 1:

$ДИЗ = A/B * 100$, где

ДИЗ – доля исковых заявлений, направленных в интересах несовершеннолетних в суд по постановлениям комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, удовлетворенных судом в полном объеме;

А – число исковых заявлений, направленных в интересах несовершеннолетних в суд по постановлениям комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, рассмотренных в отчетный период и удовлетворенных судом в полном объеме.

В – число исковых заявлений, направленных в интересах несовершеннолетних в суд по постановлениям комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, рассмотренных в отчетный период.

Учитываются исковые заявления, отражаемые в строке 11 раздела 2 формы 1-КДН (утверждена приказом Росстата от 30 июля 2018 г. № 464 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством просвещения Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»), с учетом абзаца двенадцатого подпункта «в» пункта 7 Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2013 г. № 995.

Например, в 2018 году значение А составило 25 исковых заявлений, а значение В составило 40 исковых заявлений, следовательно, $ДИЗ = 25/40 * 100$, $ДИЗ = 62,5\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДИЗ ОП и ДИЗ АОППГ. Например, если ДИЗ АОППГ составляла 80%, а ДИЗ ОП составила 62,5%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 17,5%.

Критерий 3. Координация межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1

Доля поручений, предусмотренных в постановлениях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые даны органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, исполненных в полном объеме, в общем числе поручений, предусмотренных в указанных постановлениях, данных органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которые должны быть исполнены в течение отчетного периода.

Способ оценки

По показателю 1:

$ДИП = A/B * 100$, где

ДИП – доля поручений, предусмотренных в постановлениях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые даны органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, исполненных в полном объеме;

А – число поручений, предусмотренных в постановлениях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые даны органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, исполненных в полном объеме.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что А включает в себя число поручений, предусмотренных в постановлениях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые даны органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений

несовершеннолетних до начала отчетного периода, исполненных в отчетный период, а также число поручений, предусмотренных в постановлениях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые даны органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и исполненных в отчетный период.

Например, на 1 января число поручений, срок исполнения которых наступает в отчетном периоде, составило 20, в период с 1 января по 31 декабря было дано еще 20 поручений, срок исполнения, которых также наступает в отчетном периоде. Из указанных поручений исполнено в полном объеме 25.

При подсчете необходимо учитывать, что если поручение, срок исполнения которого наступает в отчетном периоде, было исполнено до наступления отчетного периода, оно учитывается как исполненное в отчетном периоде.

Например, по поручению, предусмотренному в постановлении комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, принятом 1 декабря года, предшествующего отчетному периоду, был установлен срок его исполнения до 1 марта отчетного периода, а данное поручение было исполнено 20 декабря года, предшествующего отчетному периоду, оно учитывается как исполненное в отчетном периоде.

В – число поручений, предусмотренных в постановлениях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые даны органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которые должны быть исполнены в течение отчетного периода.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение числа поручений, предусмотренных в постановлениях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые даны органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних как до наступления отчетного периода, так и в отчетный период, но срок исполнения которых наступает в отчетный период.

Например, на 1 января отчетного периода органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних было дано 10 поручений, срок исполнения которых наступает в отчетном периоде, с 1 января по 31 декабря органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних было дано еще 30 поручений, срок исполнения которых наступает в отчетном периоде. Таким образом, число поручений, срок исполнения которых наступает в отчетном периоде, составляет 40.

Поручение считается исполненным в полном объеме в случае, если в установленный для исполнения данного поручения срок в комиссию по делам

несовершеннолетних и защите их прав поступил документ, свидетельствующий об исполнении данного поручения.

Например, в 2018 году значение А составило 25 поручений, а значение В составило 40 поручений, следовательно, $\text{ДИП} = 25/40 \cdot 100$, $\text{ДИП} = 62,5\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДИП ОП и ДИП АОППГ. Например, если ДИП АОППГ составляла 80%, а ДИП ОП составила 62,5%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 17,5%.

Критерий 4. Рассмотрение дел об административных правонарушениях

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1.

Доля рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по делам об административных правонарушениях в общем числе рассмотренных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав об административных правонарушениях.

Способ оценки

По показателю 1:

$\text{ДРЖА} = A/B \cdot 100$, где

ДРЖА – доля рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по делам об административных правонарушениях;

А – число рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по делам об административных правонарушениях;

В – число рассмотренных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по делам об административных правонарушениях.

Например, в 2018 году значение А составило 25 жалоб (протестов), а значение В составило 40 жалоб (протестов), следовательно, $ДРЖА = 25/40 \cdot 100$, $ДРЖА = 62,5\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДРЖА ОП и ДРЖА АОППГ. Например, если ДРЖА АОППГ составляла 80%, а ДРЖА ОП составила 62,5%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 17,5%.

Критерий 5. Качество кадрового обеспечения деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1.

Доля членов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, имеющих статус руководителя (заместителя руководителя) органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, от численности членов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, представляющих соответствующие органы или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Способ оценки

По показателю 1:

$ДЧКР = A/B \cdot 100$, где

ДЧКР – доля членов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, имеющих статус руководителя (заместителя руководителя) органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

А – число членов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, имеющих статус руководителя (заместителя руководителя) органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

В – число членов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, представляющих соответствующие органы или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

При расчете показателя, в случаях, когда какой-либо из перечисленных в пункте 1 статьи 4 Федерального закона № 120-ФЗ субъект системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних не является

самостоятельным органом исполнительной власти, а является структурным подразделением органа исполнительной власти, то к руководителям, заместителям руководителей органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних относятся руководители, заместители руководителей структурных подразделений указанных органов.

Например, в 2018 году значение В составило 5 членов комиссии, а значение А составило 1 член комиссии, следовательно, $ДЧКР = 1/5 * 100$, $ДЧКР = 20\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДЧКР ОП и ДЧКР АОППГ. Например, если ДЧКР АОППГ составляла 20%, а ДЧКР ОП составила 10%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 10%.

Показатель 2.

Доля специалистов, обеспечивающих деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, прошедших в течение отчетного периода обучение по вопросам, входящим в компетенцию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, от численности специалистов, обеспечивающих деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по состоянию на конец отчетного периода.

Способ оценки

По показателю 2:

$ДСППК = A/B * 100$, где

ДСППК – доля специалистов, обеспечивающих деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав субъекта Российской Федерации, прошедших в течение отчетного периода обучение по вопросам, входящим в компетенцию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав;

А – численность специалистов, обеспечивающих деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав субъекта Российской Федерации, прошедших в течение отчетного периода обучение по вопросам, входящим в компетенцию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав;

В – численность специалистов, обеспечивающих деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав субъекта Российской Федерации по состоянию на конец отчетного периода.

При расчете данного показателя под обучением по вопросам, входящим в компетенцию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав следует понимать освоение дополнительных образовательных программ (повышение квалификации, переподготовка), а также участие в иных образовательных

мероприятиях (учебно-методических семинарах, круглых столах, конференциях и др.), в том числе в дистанционной форме в объеме не менее 8 академических часов с выдачей документа установленного образца о прохождении обучения, либо подтверждающего участие в образовательном мероприятии.

Например, в 2018 году значение В составило 5 специалистов, а значение А составило 1 специалист, следовательно, $ДСППК = 1/5 * 100$, $ДСППК = 20\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДСППК ОП и ДСППК АОППГ. Например, если ДСППК АОППГ составляла 20%, а ДСППК ОП составила 10%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 10%.

Раздел II. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов управления социальной защитой населения (учреждений)

Критерий 1. Обеспеченность несовершеннолетних социальными услугами, предоставляемыми учреждениями социального обслуживания семьи и детей

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних, имевших статус признанных на территории субъекта Российской Федерации находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), получивших в отчетный период социальные услуги, в общей численности несовершеннолетних, имевших статус признанных на территории субъекта Российской Федерации находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении).

Способ оценки

По показателю 1:

$ДНПУ = A/B * 100$, где

ДНПУ – доля несовершеннолетних, имевших статус признанных на территории субъекта Российской Федерации находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), получивших социальные услуги;

A – численность несовершеннолетних, имевших статус признанных на территории субъекта Российской Федерации находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), получивших социальные услуги.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что A включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории до начала отчетного периода (в том числе детей, проживавших в семьях, находящихся в социально опасном положении), получивших либо получающих социальные услуги в отчетном периоде, а также несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально

опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях находящихся в социально опасном положении) и получивших либо получающих социальные услуги в отчетном периоде.

В – численность несовершеннолетних, имевших статус признанных на территории субъекта Российской Федерации находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении).

При расчете показателя необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) до отчетного периода и не утративших данный статус на начало отчетного периода, а также несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) в отчетном периоде.

Например, на 1 января численность несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), составляло 20 человек, в период с 1 января по 31 декабря еще 20 несовершеннолетним присвоен такой статус.

Таким образом, в отчетный период численность несовершеннолетних на территории субъекта Российской Федерации, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), составила 40 человек.

Например, в 2018 году значение А составило 25 несовершеннолетних, а значение В составило 40 несовершеннолетних, следовательно, $ДНПУ = 25/40 \cdot 100$, $ДНПУ = 62,5\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНПУ ОП и ДНПУ АОППГ. Например, если ДНПУ АОППГ составляла 100%, а ДНПУ ОП составила 62,5%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 37,5%.

Показатель 2.

Доля семей, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении, родители (опекуны, попечители, иные законные представители несовершеннолетних) в которых охвачены в отчетный период социальным обслуживанием и (или) социальным сопровождением, в общем числе семей,

имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении, родители в которых являлись признанными нуждающимися в социальном обслуживании и (или) социальным сопровождением.

Способ оценки

По показателю 2:

$ДСОС = A/B * 100$, где

ДСОС – доля семей, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении, родители (опекуны, попечители, иные законные представители несовершеннолетних) в которых охвачены социальным обслуживанием и (или) социальным сопровождением;

А – число семей, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении, родители (опекуны, попечители, иные законные представители несовершеннолетних) в которых охвачены социальным обслуживанием и (или) социальным сопровождением.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что А включает в себя суммарное значение числа семей, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении до начала отчетного периода, охваченных мероприятиями по социальному обслуживанию и (или) социальному сопровождению в отчетный период, а также семей, признанных находящимися в социально опасном положении и охваченных мероприятиями по социальному обслуживанию и (или) социальному сопровождению в отчетный период.

В – число семей, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении за отчетный период.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение числа семей, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении до отчетного периода и не утративших данный статус на начало отчетного периода, а также семей, признанных находящимися в социально опасном положении в отчетном периоде.

Например, на 1 января число семей, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении, составляло 20, в период с 1 января по 31 декабря еще 20 семей получили такой статус.

Таким образом, число семей на территории субъекта Российской Федерации, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении в течение отчетного периода, составило 40.

Необходимо учитывать также, что в соответствии с подпунктом 4 пункта 2 статьи 9 Федерального закона № 120-ФЗ все органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обязаны

незамедлительно информировать орган управления социальной защитой населения о выявлении несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства в связи с безнадзорностью или беспризорностью, а также о выявлении семей, находящихся в социально опасном положении.

Например, в 2018 году значение А составило 25 семей, а значение В составило 40 семей, следовательно, $ДСОС = 25/40 \cdot 100$, $ДСОС = 62,5\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДСОС ОП и ДСОС АОППГ. Например, если ДСОС АОППГ составляла 100%, а ДСОС ОП составила 62,5%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 37,5%.

Показатель 3.

Доля несовершеннолетних, имевших статус признанных нуждающимися в предоставлении социальных услуг и получивших социальные услуги в течение отчетного периода, от общей численности несовершеннолетних или их законных представителей, обратившихся за предоставлением услуг в течение отчетного периода.

Способ оценки

По показателю 3:

$ДННСУ = A/B \cdot 100$, где

ДННСУ – доля несовершеннолетних, имевших статус признанных нуждающимися в предоставлении социальных услуг и получивших социальные услуги в течение отчетного периода;

А – численность несовершеннолетних, имевших статус признанных нуждающимися в предоставлении социальных услуг и получивших социальные услуги в течение отчетного периода;

В – численность детей или их законных представителей, обратившихся за предоставлением услуг в течение отчетного периода.

Например, значение А составило 25 несовершеннолетних, а значение В составило 40 несовершеннолетних, следовательно, $ДННСУ = 25/40 \cdot 100$, $ДННСУ = 62,5\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДННСУ ОП и ДННСУ АОППГ. Например, если ДННСУ АОППГ составляла 100%, а ДННСУ ОП составила 62,5%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 37,5%.

Критерий 2. Организация работы учреждений социального обслуживания семьи и детей по предупреждению социального сиротства и выведению несовершеннолетних из социально опасного положения

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних, возвращенных в кровные семьи, в общей численности несовершеннолетних из кровных семей, прошедших в отчетном периоде курс реабилитации в специализированных учреждениях органов управления социальной защитой населения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации.

Способ оценки

По показателю 1:

$ДДВ = A/B * 100$, где

ДДВ – доля несовершеннолетних из кровных семей, прошедших курс реабилитации в специализированных учреждениях органов управления социальной защитой населения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, возвращенных в кровные семьи;

А – численность несовершеннолетних, возвращенных в кровные семьи в отчетный период;

В – численность детей из кровных семей, прошедших в отчетном периоде курс реабилитации в специализированных учреждениях органов управления социальной защитой населения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение численности детей, курс реабилитации которых был начат до отчетного периода, а завершен в отчетный период, и несовершеннолетних, курс реабилитации которых был начат и завершен в отчетный период.

Например, в 2018 году значение А составило 40 детей, а значение В составило 70 детей, следовательно, $ДДВ = 40/70 * 100$, $ДДВ = 57,2\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДДВ ОП и ДДВ АОППГ. Например, если ДДВ АОППГ составляла 100%, а ДДВ ОП составила 57%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 42,8%.

Показатель 2.

Доля несовершеннолетних, повторно помещенных в течение отчетного периода в учреждения социального обслуживания на стационарную форму социального обслуживания, в связи с наличием трудностей в социальной адаптации либо внутрисемейного конфликта, от общей численности несовершеннолетних, получивших социальные услуги в стационарной форме социального обслуживания в отчетном периоде по указанным основаниям.

Способ оценки

По показателю 2:

$ДНПП = A/B * 100$, где

ДНПП – доля несовершеннолетних, повторно помещенных в течение отчетного периода в учреждения социального обслуживания на стационарную форму социального обслуживания, в связи с наличием трудностей в социальной адаптации либо внутрисемейного конфликта;

А – численность несовершеннолетних, повторно помещенных в течение отчетного периода в учреждения социального обслуживания на стационарную форму социального обслуживания, в связи с наличием трудностей в социальной адаптации либо внутрисемейного конфликта;

В – численность несовершеннолетних, получивших социальные услуги в стационарной форме социального обслуживания в отчетном периоде по указанным основаниям.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, получивших социальные услуги в стационарной форме социального обслуживания в отчетном периоде по указанным основаниям.

Например, в 2018 году значение А составило 40 несовершеннолетних, а значение В составило 70 несовершеннолетних, следовательно, $ДНПП = 40/70 * 100$, $ДНПП = 57,2\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНПП ОП и ДНПП АОППГ. Например, если ДНПП АОППГ составляла 100%, а ДНПП ОП составила 57%, то можно говорить о повышении эффективности по данному показателю на 42,8%.

Раздел III. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов, осуществляющих управление в сфере образования

Критерий 1. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних обучающихся (относящихся к категориям лиц, указанных в статье 5 Федерального закона № 120-ФЗ), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа, совершивших в период ее проведения преступления, правонарушения или антиобщественные действия, в общей численности несовершеннолетних обучающихся (относящихся к категориям лиц, указанных в статье 5 Федерального закона № 120-ФЗ), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа.

Способ оценки

По показателю 1:

$ДНПЗ = A/B * 100$, где

ДНПЗ – доля несовершеннолетних обучающихся (относящихся к категориям лиц, указанных в статье 5 Федерального закона № 120-ФЗ), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа, совершивших в период ее проведения преступления, правонарушения или антиобщественные действия;

А – численность несовершеннолетних обучающихся (относящихся к категориям лиц, указанных в статье 5 Федерального закона № 120-ФЗ), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа, совершивших в период ее проведения преступления, правонарушения или антиобщественные действия;

В – численность несовершеннолетних обучающихся (относящихся к категориям лиц, указанных в статье 5 Федерального закона № 120-ФЗ), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими

образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа.

При расчете необходимо учитывать, что к несовершеннолетним, совершившим преступления, правонарушения и антиобщественные действия, следует относить:

несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности, совершивших уголовно наказуемые деяния (преступления) в течение отчетного периода;

несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода уголовно наказуемые (общественно опасные) деяния до достижения возраста уголовной ответственности;

несовершеннолетних, достигших возраста административной ответственности, совершивших административные правонарушения в течение отчетного периода;

несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода административные правонарушения до достижения возраста административной ответственности;

несовершеннолетних, совершивших антиобщественные деяния в течение отчетного периода, а именно систематически употребляющих наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, занимающихся проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, а также совершающих иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц.

При расчете необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение численность несовершеннолетних обучающихся, с которыми индивидуальная профилактическая работа проводится на начало отчетного периода, и количества несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа начата в течение отчетного периода.

Например, на 1 января численность несовершеннолетних, с которыми проводится индивидуальная профилактическая работа, составляла 20 человек, в период с 1 января по 31 декабря индивидуальная профилактическая работа была начата еще с 20 несовершеннолетними обучающимися.

Таким образом, численность несовершеннолетних обучающихся (относящихся к категориям лиц, указанных в статье 5 Федерального закона № 120-ФЗ), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа, составила 40.

Например, в 2018 году значение А составило 15 несовершеннолетних, а значение В составило 40 несовершеннолетних, следовательно, $ДНПЗ = 15/40 \cdot 100$, $ДНПЗ = 37,5\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНПЗ ОП и ДНПЗ АОППГ. Например, если ДНПЗ АОППГ составляла 40%, а ДНПЗ ОП составила 37,5%, то можно говорить о повышении эффективности по данному показателю на 2,5%.

Критерий 2. Организация работы по обеспечению прав несовершеннолетних в области образования

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних в возрасте от 5 до 17 лет включительно, занимавшихся в течение отчетного периода по дополнительным общеобразовательным программам и программам спортивной подготовки, в общей численности несовершеннолетних данной возрастной группы, проживающих на территории субъекта Российской Федерации.

Способ оценки

По показателю 1:

$ДНДО = A/B \cdot 100$, где

ДНДО – доля несовершеннолетних в возрасте от 5 до 17 лет включительно, занимавшихся в течение отчетного периода по дополнительным общеобразовательным программам и программам спортивно подготовки для детей;

А – численность несовершеннолетних в возрасте от 5 до 17 лет включительно, занимавшихся в течение отчетного периода по дополнительным общеобразовательным программам и программам спортивной подготовки;

В – численность несовершеннолетних в возрасте от 5 до 17 лет включительно, проживающих на территории субъекта Российской Федерации.

Например, в 2018 году значение А составило 1 500 детей, а значение В составило 10 000 детей, следовательно, $ДНДО = 1\,500/10\,000 \cdot 100$, $ДНДО = 15\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНДО ОП и ДНДО АОППГ. Например, если ДНДО АОППГ составляла 10%, а ДНДО ОП составила 15%, то можно говорить о повышении эффективности по данному показателю на 5%.

Показатель 2.

Доля несовершеннолетних, не приступивших к обучению в общеобразовательных организациях, по состоянию на конец отчетного периода, в общей численности несовершеннолетних, подлежащих обучению на начало учебного года в отчетном периоде.

Способ оценки**По показателю 2:**

$ДННПО = A/B * 100$, где

ДННПО – доля несовершеннолетних, не приступивших к обучению в общеобразовательных организациях, по состоянию на конец отчетного периода;

А – численность несовершеннолетних, не приступивших к обучению в общеобразовательных организациях, по состоянию на конец отчетного периода;

В – численность несовершеннолетних, подлежащих обучению на начало учебного года в отчетном периоде.

Например, в 2018 году значение А составило 500 несовершеннолетних, а значение В составило 10 000 несовершеннолетних, следовательно, $ДННПО = 500/10\,000 * 100$, $ДННПО = 5\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДННПО ОП и ДННПО АОППГ. Например, если ДННПО АОППГ составляла 10%, а ДННПО ОП составила 5%, то можно говорить о повышении эффективности по данному показателю на 5%.

Показатель 3.

Доля несовершеннолетних, систематически пропускающих учебные занятия в общеобразовательных организациях без уважительных причин, в течение отчетного периода, в средней численности несовершеннолетних обучающихся общеобразовательных организаций в течение отчетного периода.

Способ оценки**По показателю 3:**

$ДНСПУ = A/B * 100$, где

ДНСПУ – доля несовершеннолетних, систематически пропускающих учебные занятия в общеобразовательных организациях без уважительных причин;

А – численность несовершеннолетних, систематически пропускающих учебные занятия в общеобразовательных организациях без уважительных причин;

В – численность несовершеннолетних обучающихся в общеобразовательных организациях.

Например, в 2018 году значение А составило 1 500 несовершеннолетних, а значение В составило 10 000 несовершеннолетних, следовательно, $ДНСПУ = 1\,500/10\,000 \cdot 100$, $ДНСПУ = 15\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНСПУ ОП и ДНСПУ АОППГ. Например, если ДНСПУ АОППГ составляла 10%, а ДНСПУ ОП составила 15%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 5%.

Раздел IV. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов опеки и попечительства

Критерий 1. Работа по семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1.

Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью), в общей численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, на конец отчетного периода.

Способ оценки

По показателю 1:

$ДНУ = A/B * 100$, где

ДНУ – доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью);

A – численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью, а также возвращенных родителям) на конец отчетного периода.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что A включает в себя суммарное значение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, следующих категорий: возвращенных родителям; переданных на усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную или патронатную семью; переданных под предварительную опеку (попечительство) и находящихся под предварительной опекой (попечительством) на конец отчетного периода.

В – численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, на конец отчетного периода.

Например, в 2018 году значение А составило 40 несовершеннолетних, а значение В составило 100 несовершеннолетних, следовательно, $ДНУ = 40/100 \cdot 100$, $ДНУ = 40\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНУ ОП и ДНУ АОППГ. Например, если ДНУ АОППГ составляла 60%, а ДНУ ОП составила 70%, то можно говорить о повышении эффективности по данному показателю на 10%.

Показатель 2.

Доля детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей, возвращенных родителям после проведения социально-реабилитационных мероприятий, в общей численности детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе их жизни или здоровью.

Способ оценки

По показателю 2:

$ДНО = А/В \cdot 100$, где

ДНО – доля детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей, возвращенных родителям после проведения социально-реабилитационных мероприятий;

А – численность детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей, возвращенных родителям после проведения социально-реабилитационных мероприятий.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что А включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, отобранных у родителей до начала отчетного периода, возвращенных родителям в отчетный период, а также численности несовершеннолетних, отобранных у родителей и возвращенных родителям в отчетный период.

В – численность детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе их жизни или здоровью за отчетный период.

Например, в 2018 году значение А составило 40 детей, а значение В составило 100 детей, следовательно, $ДНО = 40/100 \cdot 100$, $ДНО = 40\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНО ОП и ДНО АОППГ. Например, если ДНО АОППГ составляла 60%,

а ДНО ОП составила 40%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 20%.

Критерий 2. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, совершивших преступления, правонарушения или антиобщественные действия, от общего количества детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на конец отчетного периода.

Способ оценки

По показателю 1:

$ДНСП = A/B * 100$, где

ДНСП – доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, совершивших преступления, правонарушения или антиобщественные действия;

A – численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, совершивших в отчетном периоде преступления, правонарушения или антиобщественные действия.

При расчете необходимо учитывать, что к несовершеннолетним, совершившим преступления, правонарушения и антиобщественные действия, следует относить:

несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности, совершивших уголовно наказуемые деяния (преступления) в течение отчетного периода;

несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода уголовно наказуемые (общественно опасные) деяния до достижения возраста уголовной ответственности;

несовершеннолетних, достигших возраста административной ответственности, совершивших административные правонарушения в течение отчетного периода;

несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода административные правонарушения до достижения возраста административной ответственности;

несовершеннолетних совершивших в отчетный период антиобщественные действия, а именно систематически употребляющих наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, занимающихся проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, а также совершающих иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц.

В – численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете на конец отчетного периода.

Например, в 2018 году значение А составило 40 несовершеннолетних, а значение В составило 100 несовершеннолетних, следовательно, $ДНСП = 40/100 \cdot 100$, $ДНСП = 40\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНСП ОП и ДНСП АОППГ. Например, если ДНСП АОППГ составляла 60%, а ДНСП ОП составила 40%, то можно говорить о повышении эффективности по данному показателю на 20%.

Показатель 2.

Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в государственных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (иных детей, воспитывающихся в указанных организациях в соответствии с законодательством Российской Федерации), совершивших в отчетный период самовольные уходы из организации, к общему количеству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в государственных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (иных детей, воспитывающихся в указанных организациях в соответствии с законодательством Российской Федерации).

Способ оценки

По показателю 2:

$ДДСУ = A/B \cdot 100$, где

ДДСУ – доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в государственных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (иных детей, воспитывающихся в указанных организациях в соответствии с законодательством Российской Федерации), совершивших в отчетный период самовольные уходы из учреждения;

А – численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в государственных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (иных детей, воспитывающихся

в указанных учреждениях в соответствии с законодательством Российской Федерации), совершивших в отчетный период самовольные уходы из учреждения;

В – численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в государственных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (иных детей, воспитывающихся в указанных организациях в соответствии с законодательством Российской Федерации), на конец отчетного периода.

Например, в 2018 году значение А составило 40 детей, а значение В составило 100 детей, следовательно, $ДДСУ = 40/100 \cdot 100$, $ДДСУ = 40\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДДСУ ОП и ДДСУ АОППГ. Например, если ДДСУ АОППГ составляла 60%, а ДДСУ ОП составила 40%, то можно говорить о повышении эффективности по данному показателю на 20%.

Раздел V. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов по делам молодежи

Критерий 1. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, имевших статус признанных на территории субъекта Российской Федерации находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), вовлеченных в отчетный период в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях, от общего количества несовершеннолетних, имевших указанный статус.

Способ оценки

По показателю 1:

$ДНЗ = A/B * 100$, где

ДНЗ – доля несовершеннолетних от 14 до 17 лет включительно, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях.

A – численность несовершеннолетних от 14 до 17 лет включительно, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях в отчетный период.

При расчете необходимо исходить из того, что A включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) на начало отчетного периода, и численности несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) в течение отчетного периода,

которые были вовлечены в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях в течение отчетного периода.

В – численность несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении).

При расчете необходимо исходить из того, что **В** включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) на начало отчетного периода, и численности несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) в течение отчетного периода.

Например, в 2018 году значение **А** составило 40 несовершеннолетних, а значение **В** составило 100 несовершеннолетних, следовательно, $ДНЗ = 40/100 \cdot 100$, $ДНЗ = 40\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения $ДНЗ\ ОП$ и $ДНЗ\ АОППГ$. Например, если $ДНЗ\ АОППГ$ составляла 60%, а $ДНЗ\ ОП$ составила 40 %, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 20%.

Показатель 2.

Доля несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, имевших статус признанных на территории субъекта Российской Федерации находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), вовлеченных в отчетном периоде в волонтерскую и иную добровольческую деятельность, организованную молодежными организациями и объединениями, от общего количества несовершеннолетних, имевших указанный статус.

Способ оценки

По показателю 2:

$ДНВ = А/В \cdot 100$, где

ДНВ – доля несовершеннолетних от 14 до 17 лет включительно, имевших статус признанных на территории субъекта Российской Федерации находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении),

вовлеченных в отчетном периоде в волонтерскую и иную добровольческую деятельность, организованную молодежными организациями и объединениями;

А – численность несовершеннолетних от 14 до 17 лет включительно, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), вовлеченных в отчетном периоде в волонтерскую и иную добровольческую деятельность, организованную молодежными организациями и объединениями.

При расчете необходимо исходить из того, что А включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) на начало отчетного периода, и численности несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) в течение отчетного периода, которые были вовлечены в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях в течение отчетного периода.

Например, на 1 января численность несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), составляло 20. В период с 1 января по 31 декабря еще 40 несовершеннолетних было признано находящимися в социально опасном положении либо отнесенными к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении). Таким образом, численность несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), составила 60, из них 40 несовершеннолетних в отчетном периоде были вовлечены в волонтерскую и иную добровольческую деятельность, организованную молодежными организациями и объединениями. $A=40$.

В – общая численность несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении).

При расчете необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально

опасном положении) на начало отчетного периода, и численности несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) в течение отчетного периода.

Например, в 2018 году значение А составило 40 несовершеннолетних, а значение В составило 100 несовершеннолетних, следовательно, $ДНВ = 40/100 \cdot 100$, $ДНВ = 40\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНВ ОП и ДНВ АОППГ. Например, если ДНВ АОППГ составляла 60%, а ДНВ ОП составила 40%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 20%.

Показатель 3.

Доля несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, имевших статус признанных на территории субъекта Российской Федерации находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), в индивидуальные программы реабилитации которых включены мероприятия сферы молодежной политики в отчетном периоде, от общей численности несовершеннолетних, имевших указанный статус, на конец отчетного периода.

Способ оценки

По показателю 3:

$ДНВМП = А/В \cdot 100$, где

ДНВМП – доля несовершеннолетних от 14 до 17 лет включительно, имевших статус признанных на территории субъекта Российской Федерации находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), в индивидуальные программы реабилитации которых, включены мероприятия сферы молодежной политики в отчетном периоде;

А – численность несовершеннолетних от 14 до 17 лет включительно, имевших статус признанных на территории субъекта Российской Федерации находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), в индивидуальные программы реабилитации которых, включены мероприятия сферы молодежной политики в отчетном периоде.

При расчете необходимо исходить из того, что А включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, имевших статус признанных

находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) на начало отчетного периода, и численности несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) в течение отчетного периода, в индивидуальные программы реабилитации которых, включены мероприятия сферы молодежной политики.

Например, на 1 января численность несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), составляло 20. В период с 1 января по 31 декабря еще 40 несовершеннолетних было признано находящимися в социально опасном положении либо отнесенными к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении). Таким образом, численность несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), составила 60. $A=60$.

B – общая численность несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении).

При расчете необходимо исходить из того, что B включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) на начало отчетного периода, и численности несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) в течение отчетного периода.

Например, в 2018 году значение A составило 60 несовершеннолетних, а значение B составило 100 несовершеннолетних, следовательно, $ДНВМП = 60/100 \cdot 100$, $ДНВ = 60\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения $ДНВМП$ ОП и $ДНВМП$ АОППГ. Например, если $ДНВМП$ АОППГ составляла 60%, а $ДНВМП$ ОП составила 40%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 20%.

Раздел VI. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов управления здравоохранением

Критерий	1.	Организация	индивидуальной	работы
с несовершеннолетними				

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних, совершивших повторную суицидальную попытку, которым в течение отчетного периода оказана специализированная медицинская помощь, в общей численности несовершеннолетних, совершивших суицидальную попытку в течение отчетного периода.

Способ оценки

По показателю 1:

$ДНСС = A/B * 100$, где

ДНСС – доля несовершеннолетних, совершивших повторную суицидальную попытку, которым в течение отчетного периода оказана специализированная медицинская помощь;

А – численность несовершеннолетних, совершивших повторную суицидальную попытку, которым в течение отчетного периода оказана специализированная медицинская помощь;

В – общая численность несовершеннолетних, совершивших суицидальную попытку в течении отчетного периода.

Например, в 2018 году значение А составило 40 несовершеннолетних, а значение В составило 100 несовершеннолетних, следовательно, $ДНСС = 40/100 * 100$, $ДНСС = 40\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНСС ОП и ДНСС АОППГ. Например, если ДНСС АОППГ составляла 60%, а ДНСС ОП составила 40%, то можно говорить о повышении эффективности по данному показателю на 20%.

Показатель 2.

Доля несовершеннолетних, прошедших обследование, наблюдение или лечение в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ, от общего количества несовершеннолетних, о которых органами и учреждениями системы

профилактики в адрес органа управления здравоохранением (медицинской организации) была направлена информация о нуждаемости в обследовании, наблюдении или лечении в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ.

Способ оценки

По показателю 2:

$ДНПО = A/B * 100$, где

ДНПО – доля несовершеннолетних, прошедших обследование, наблюдение или лечение в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ;

А – количество несовершеннолетних, прошедших обследование, наблюдение или лечение в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ, в отчетном периоде;

В – численность несовершеннолетних, о которых органами и учреждениями системы профилактики в адрес органа управления здравоохранением (медицинской организации) была направлена информация о нуждаемости в обследовании, наблюдении или лечении в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ.

При расчете необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, информация о нуждаемости которых в обследовании, наблюдении или лечении в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ была направлена до начала отчетного периода и в течение отчетного периода.

Например, в 2018 году значение А составило 40 несовершеннолетних, а значение В составило 100 несовершеннолетних, следовательно, $ДНПО = 40/100 * 100$, ДНПО = 40%.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНПО ОП и ДНПО АОППГ. Например, если ДНПО АОППГ составляла 60%, а ДНПО ОП составила 40%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 20%.

Раздел VII. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов службы занятости

Критерий 1. Организация работы по оказанию содействия в трудоустройстве несовершеннолетних в свободное от учебы время

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, трудоустроенных за отчетный период органами службы занятости на временные работы, в общей численности несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации.

Способ оценки

По показателю 1:

$ДНТ = A/B * 100$, где

ДНТ – доля несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, трудоустроенных за отчетный период органами службы занятости на временные работы;

А – численность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, трудоустроенных за отчетный период органами службы занятости на временные работы;

В – численность несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации.

Значение А определяется как сумма зарегистрированных трудоустроенных несовершеннолетних граждан, обратившихся в органы службы занятости в отчетном периоде впервые и повторно.

Значение В определяется как общая численность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, обратившихся в органы службы занятости за содействием во временном трудоустройстве, в субъекте Российской Федерации отчетном периоде впервые и повторно.

Например, в 2018 году значение А составило 40 несовершеннолетних, а значение В составило 100 несовершеннолетних, следовательно, $ДНТ = 40/100 * 100$, ДНТ = 40%.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНТ ОП и ДНТ АОППГ. Например, если ДНТ АОППГ составляла 60%, а ДНТ ОП составила 40%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 20%.

Показатель 2.

Доля временно трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), обратившихся в органы службы занятости впервые или повторно и направленных указанными органами на работу в свободное от учебы время, в общем количестве несовершеннолетних, имевших статус находящихся в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) в возрасте от 14 до 17 лет включительно.

Способ оценки

По показателю 2:

$ДНСТ = A/B * 100$, где

ДНСТ - доля временно трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, обратившихся в органы службы занятости и направленных на работу в свободное от учебы время, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении);

А – численность временно трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, обратившихся в органы службы занятости впервые или повторно и направленных на работу в свободное от учебы время, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении);

В – численность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении).

При расчете необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних указанной возрастной категории, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) на начало отчетного периода, и численности несовершеннолетних указанной возрастной категории, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной

категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) в течение отчетного периода.

Например, в 2018 году значение А составило 40 несовершеннолетних, а значение В составило 100 несовершеннолетних, следовательно, $ДНСТ = 40/100 \cdot 100$, $ДНСТ = 40\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНСТ ОП и ДНСТ АОППГ. Например, если ДНСТ АОППГ составляла 60%, а ДНСТ ОП составила 40%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 20%.

Раздел VIII. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов внутренних дел

Критерий 1. Организация профилактической работы с несовершеннолетними и семьями

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних, которые сняты с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением, в общем количестве несовершеннолетних, снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

Способ оценки

По показателю 1:

$ДНСУ = A/B * 100$, где

ДНСУ – доля несовершеннолетних, которые сняты с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением, в общей численности несовершеннолетних, снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел;

А – численность несовершеннолетних, снятых в течение отчетного периода с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением;

В – численность несовершеннолетних, снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в течение отчетного периода.

Например, в 2018 году значение А составило 40 несовершеннолетних, а значение В составило 100 несовершеннолетних, следовательно, $ДНСУ = 40/100 * 100$, $ДНСУ = 40\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНСУ ОП и ДНСУ АОППГ. Например, если ДНСУ АОППГ составляла 60%, а ДНСУ ОП составила 40%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 20%.

Показатель 2.

Доля родителей (иных законных представителей), снятых за отчетный период с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением, в общей численности родителей, снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

Способ оценки**По показателю 2:**

$ДРСУ = A/B * 100$, где

ДРСУ – доля родителей (иных законных представителей), снятых за отчетный период с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением;

А – численность родителей (иных законных представителей), снятых за отчетный период с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением;

В – общая численность родителей (иных законных представителей), снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел за отчетный период.

Например, в 2018 году значение А составило 40 родителей, а значение В составило 100 родителей, следовательно, $ДРСУ = 40/100 * 100$, $ДРСУ = 40\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДРСУ ОП и ДРСУ АОППГ. Например, если ДРСУ АОППГ составляла 60%, а ДРСУ ОП составила 40%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 20%.

Показатель 3.

Доля несовершеннолетних, состоявших на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и совершивших в отчетном периоде правонарушения или антиобщественные действия, от общей численности несовершеннолетних, состоявших на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в отчетном периоде.

Способ оценки**По показателю 3:**

$ДНСП = A/B * 100$, где

ДНСП – доля несовершеннолетних, состоявших на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, совершивших в отчетном периоде правонарушения или антиобщественные действия;

А – численность несовершеннолетних, состоявших на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, совершивших в отчетном периоде правонарушения или антиобщественные действия;

В – общая численность несовершеннолетних, состоявших в отчетном периоде на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних, состоящих на учете на начало отчетного периода, и численность несовершеннолетних, поставленных на учет в течение отчетного периода.

При расчете необходимо учитывать, что к несовершеннолетним, совершившим, правонарушения и антиобщественные действия, следует относить:

несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности, совершивших уголовно наказуемые деяния (преступления) в течение отчетного периода;

несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода уголовно наказуемые (общественно опасные) деяния до достижения возраста уголовной ответственности;

несовершеннолетних, достигших возраста административной ответственности, совершивших административные правонарушения в течение отчетного периода;

несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода административные правонарушения до достижения возраста административной ответственности;

несовершеннолетних совершивших в отчетный период антиобщественные действия, а именно систематически употребляющих наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, занимающихся проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, а также совершающих иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц.

Например, в 2018 году значение А составило 40 несовершеннолетних, а значение В составило 100 несовершеннолетних, следовательно, $ДНСП = 40/100 \cdot 100$, ДНСП = 40%.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНСП ОП и ДНСП АОППГ. Например, если ДНСП АОППГ составляла 60%, а ДНСП ОП составила 40%, то можно говорить о повышении эффективности по данному показателю на 20%.

Раздел IX. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы

Критерий 1. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях

Показатели по критерию и способ их оценки

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних, которые во взаимодействии с заинтересованными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних вовлечены в различные формы досуговой деятельности (в том числе в летний период), от общего количества несовершеннолетних осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях на конец отчетного периода.

Способ оценки

По показателю 1:

$\text{ДНВДД} = A/B * 100$, где

ДНВДД – доля несовершеннолетних, которые во взаимодействии с заинтересованными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних вовлечены в различные формы досуговой деятельности (в том числе в летний период);

А – численность несовершеннолетних, которые во взаимодействии с заинтересованными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних вовлечены в различные формы досуговой деятельности (в том числе в летний период);

В – численность несовершеннолетних осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях на конец отчетного периода.

Например, в 2018 году значение А составило 40 несовершеннолетних, а значение В составило 100 несовершеннолетних, следовательно, $\text{ДНВДД} = 40/100 * 100$. ДНВДД 40%.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНВДД ОП и ДНВДД АОППГ. Например, если ДНВДД АОППГ составляла 60%, а ДНВДД ОП составила 40%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 20%.

Показатель 2.

Доля несовершеннолетних, получивших за отчетный период социально-психологическую и иную помощь, от общей численности несовершеннолетних осужденных, признанных нуждающимися в получении указанной помощи на конец отчетного периода.

Способ оценки

По показателю 2:

$ДНСР = A/B * 100$, где

ДНСР – доля несовершеннолетних, получивших за отчетный период социально-психологическую и иную помощь;

А – численность несовершеннолетних, получивших за отчетный период социально-реабилитационную помощь;

В – численность несовершеннолетних осужденных, признанных нуждающимися в получении указанной помощи на конец отчетного периода.

Например, в 2018 году значение А составило 40 осужденных, а значение В составило 100 осужденных, следовательно, $ДНСР = 40/100 * 100$, $ДНСР = 40\%$.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ОП и ДНСР АОППГ. Например, если ДНСР АОППГ составляла 60%, а ДНСР ОП составила 40%, то можно говорить о снижении эффективности по данному показателю на 20%.

Раздел X. Определение суммарной эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики

Доработанные и представленные в настоящих методических рекомендациях критерии позволяют проводить оценку эффективности деятельности не только системы органов и учреждений профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в целом, но и по отдельно взятому органу или учреждению, входящему в ее состав, либо по отдельно взятому критерию, что придает разработанной системе оценки эффективности значительную степень гибкости для мониторинга и решения управленческих задач, а также оценки соответствия деятельности системы решению актуальных проблем профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Порядок определения эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики по отдельно взятому критерию:

Итоговая эффективность по каждому из разработанных критериев определяется как среднее арифметическое показателей, которые составляют соответствующий критерий.

ИЭК = сумма ЭП / количество показателей, по которым возможен расчет, где:

ИЭК – итоговая эффективность по критерию;

ЭП – эффективность показателя.

При этом необходимо учитывать, что не по всем из разработанных показателей оказывается возможным произвести расчет в связи с тем, что большинство показателей являются дробями, а величины знаменателей, принимающих участие в расчете, могут принимать нулевое значение.

Например, критерий содержит 3 показателя.

По первому и второму показателям расчет возможен (ЭП 1 = 10%, ЭП 2 = 15%), по третьему показателю расчет эффективности невозможен, так как «В» = 0. Следовательно, ИЭК = (10% + 15%) / 2, ИЭК = 12,5%.

Если расчет возможен по всем показателям (ЭП 1 = 10%, ЭП 2 = 15%, ЭП 3 = (-10%)), следовательно, ИЭК = (10% + 15% + (-10%)) / 3, ИЭК = 5%.

В случае, если у органа системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по критерию установлен один показатель, то итоговая эффективность по критерию оказывается равной эффективности по данному показателю, вычисление среднего арифметического значения не требуется.

**Порядок определения эффективности деятельности органов
и учреждений системы профилактики по отдельно взятому
органу системы профилактики безнадзорности и правонарушений
несовершеннолетних**

Разработанная система критериев позволяет определить эффективность по каждому органу системы профилактики беспризорности и правонарушений несовершеннолетних, что требует следующих расчетов.

$\text{ИЭО} = \text{сумма ИЭК} / \text{количество критериев}$, по которым возможен расчет, где:

ИЭО – итоговая эффективность деятельности органа системы профилактики;

ИЭК – итоговая эффективность по критерию.

Например, у органа 2 критерия эффективности.

По первому критерию эффективность повысилась на 15%, а по второму снизилась на 10%. $\text{ИЭО} = (15\% + (-10\%)) / 2$, следовательно, ИЭО равна 2,5%.

В случае, если у органа системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних настоящими методическими рекомендациями предусмотрен один критерий эффективности, то $\text{ИЭО} = \text{ИЭК}$.

**Порядок определения эффективности деятельности органов
и учреждений системы профилактики беспризорности и правонарушений
несовершеннолетних по отдельно взятому субъекту Российской Федерации**

$\text{ИЭС} = \text{сумма ИЭО} / \text{количество органов и учреждений системы профилактики}$ беспризорности и правонарушений несовершеннолетних, по которым возможен расчет, где:

ИЭС – итоговая эффективность системы;

ИЭО – итоговая эффективность деятельности органа системы профилактики беспризорности и правонарушений несовершеннолетних.

Например, у субъекта Российской Федерации заполнены 4 органа системы профилактики беспризорности и правонарушений несовершеннолетних. По первому органу эффективность повысилась на 15%, по второму снизилась на 20%, по третьему повысилась на 40% и по четвертому понизилась на 5%.

$\text{ИЭС} = (15\% + (-20\%) + 40\% + (-5\%)) / 4$, следовательно, ИЭС равна 30%.

В случае, если у субъекта Российской Федерации заполнен лишь 1 орган системы профилактики беспризорности и правонарушений несовершеннолетних, то $\text{ИЭС} = \text{ИЭО}$.

Итоговый рейтинг эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики беспризорности и правонарушений несовершеннолетних субъектов Российской Федерации

Итоговый рейтинг эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики субъектов Российской Федерации строится в несколько этапов.

На первом этапе на основании данных формы № 1-КДН, утвержденной приказом Росстата от 30 июля 2018 г. № 464 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством просвещения Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» вычисляется среднее количество несовершеннолетних, с которыми органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводится индивидуальная профилактическая работа в расчете на одного специалиста, обеспечивающего деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (стр.01 раздела 2 / стр.02 раздела 1 формы № 1-КДН) для каждого субъекта Российской Федерации.

На втором этапе на основании полученных значений субъектов Российской Федерации рассчитывается среднеарифметическое количество несовершеннолетних, с которыми органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводится индивидуальная профилактическая работа в расчете на одного специалиста, обеспечивающего деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по Российской Федерации в целом.

На третьем этапе субъекты Российской Федерации делятся относительно среднеарифметической величины несовершеннолетних, с которыми органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводится индивидуальная профилактическая работа в расчете на одного специалиста, обеспечивающего деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по Российской Федерации в целом на следующие группы ниже среднего, выше среднего, с выделением в каждой из них регионов с экстремальными значениями (очень высокие, очень низкие по отношению к среднему значению).

На четвертом этапе для регионов в рамках выделенных групп формируются рейтинги на основании расчета по критерию оценки эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

При ежегодном расчете критериев эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних возможно сравнение данных за аналогичные отчетные периоды, что позволяет определить динамику эффективности деятельности как системы в целом, так и каждого субъекта системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в разрезе отдельно взятого показателя или критерия. Полученные данные позволят сформировать рейтинг регионов по динамике эффективности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Приложение № 1

Субъект Российской Федерации или муниципальное образование	Раздел	Раздел I. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав																	
	Подраздел	Подраздел А. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав субъектов Российской Федерации																	
	Критерий	Критерий 1. Организация профилактической работы с отдельными категориями несовершеннолетних и семей										Качество кадрового обеспечения деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав				Критерий 3. Координация межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних			
	Показатель	Показатель 1		Показатель 2		Показатель 3		Показатель 4		Показатель 5		Показатель 1		Показатель 2		Показатель 1		Показатель 2	
	Значение	А	В	А	В	А	В	А	В	А	В	А	В	А	В	А	В	А	В
КДН и ЗП	Отчетный период																		

Раздел I. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав													
Подраздел Б. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности территориальных (муниципальных) комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав													
Критерий 1. Организация профилактической работы с отдельными категориями несовершеннолетних и семей				Критерий 2. Реализация мер по защите прав и законных интересов несовершеннолетних		Критерий 3. Координация межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних			Критерий 4. Рассмотрение дел об административных правонарушениях, иных дел и материалов		Критерий 5. Качество кадрового обеспечения деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав		
Показатель 1		Показатель 2		Показатель 1		Показатель 1		Показатель 1		Показатель 1		Показатель 2	
А	В	А	В	А	В	А	В	А	В	А	В	А	В

Раздел II. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов управления социальной защитой населения (учреждений)										Раздел III. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (органов, осуществляющих управление в сфере образования)							
Критерий 1. Обеспеченность несовершеннолетних социальными услугами, предоставляемыми учреждениями социального обслуживания семьи и детей						Критерий 2. Организация работы учреждений социального обслуживания семьи и детей по предупреждению социального сиротства и выведению несовершеннолетних из социально опасного положения				Критерий 1. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними		Критерий 2. Организация работы по обеспечению прав несовершеннолетних в области образования					
Показатель 1		Показатель 2		Показатель 3		Показатель 1		Показатель 2		Показатель 1		Показатель 1		Показатель 2		Показатель 3	
A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B

Раздел IV. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов опеки и попечительства						Раздел V. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов по делам молодежи						Раздел VI. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов управления здравоохранением			
Критерий 1. Работа по семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей			Критерий 2. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями			Критерий 1. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними						Критерий 1. Организация индивидуальной работы с несовершеннолетними			
Показатель 1		Показатель 2		Показатель 1		Показатель 1		Показатель 2		Показатель 3		Показатель 1		Показатель 2	
А	В	А	В	А	В	А	В	А	В	А	В	А	В	А	В

Раздел VII. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов службы занятости				Раздел VIII. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов внутренних дел						Раздел IX. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы			
Критерий 1. Организация работы по оказанию содействия в трудоустройстве несовершеннолетних в свободное от учебы время				Критерий 1. Организация профилактической работы с несовершеннолетними и семьями						Критерий 1. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях			
Показатель 1		Показатель 2		Показатель 1		Показатель 2		Показатель 3		Показатель 1		Показатель 2	
А	В	А	В	А	В	А	В	А	В	А	В	А	В

КДН и ЗП		Субъект Российской Федерации или муниципальное образование																				Раздел					
2 отчетный период	1 отчетный период	Значение				Показатель 1				Показатель 2				Показатель 3				Показатель 4				Показатель 5				Критерий	Раздел
		А	В	Доля	КД	А	В	Доля	КД	А	В	Доля	КД	А	В	Доля	КД	А	В	Доля	КД	А	В	Доля	КД		
																										Критерий 1. Организация профилактической работы с отдельными категориями несовершеннолетних и семей	Раздел I. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав Подраздел А. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав субъектов Российской Федерации

Раздел I. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав															
Подраздел Б. Проектный перечень критериев оценки эффективности территориальных (муниципальных) комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав															
Критерий 1. Организация профилактической работы с отдельными категориями несовершеннолетних и семей				Итоговый КД по критерию				Критерий 2. Реализация мер по защите прав и законных интересов несовершеннолетних				Итоговый КД по критерию			
				Показатель 1								Показатель 2			
				А	В	Доля	КД					А	В	Доля	КД
Критерий 4. Рассмотрение дел об административных правонарушениях, иных дел и материалов				Итоговый КД по критерию				Критерий 5. Качество кадрового обеспечения деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав				Итоговый КД по критерию			
				Показатель 1								Показатель 2			
				А	В	Доля	КД					А	В	Доля	КД
ИТОГОВЫЙ КД ПО ПОДРАЗДЕЛУ															
ИТОГОВЫЙ КД ПО РАЗДЕЛУ															

Раздел II. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов управления социальной защитой населения (учреждений)													Раздел III. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (органов, осуществляющих управление в сфере образования)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
Критерий 1. Обеспеченность несовершеннолетних социальными услугами, предоставляемыми учреждениями социального обслуживания семьи и детей													Критерий 2. Организация работы учреждений социального обслуживания семьи и детей по предупреждению социального сиротства и выведению несовершеннолетних из социально опасного положения																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
Показатель 1				Показатель 2				Показатель 3				Итоговый КД по критерию	Показатель 1				Показатель 2				Итоговый КД по критерию	ИТОГОВЫЙ КД ПО РАЗДЕЛУ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
A	B	Доля	КД	A	B	Доля	КД	A	B	Доля	КД		A	B	Доля	КД	A	B	Доля	КД		ИТОГОВЫЙ КД ПО РАЗДЕЛУ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													

Раздел IV. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов опеки и попечительства													ИТОГОВЫЙ КД ПО РАЗДЕЛУ	Раздел V. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов по делам молодежи													ИТОГОВЫЙ КД ПО РАЗДЕЛУ					
Критерий 1. Работа по семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей								Итоговый КД по критерию	Критерий 2. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями					Итоговый КД по критерию	Критерий 1. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними													Итоговый КД по критерию				
Показатель 1				Показатель 2					Показатель 1						Показатель 2				Показатель 1				Показатель 2						Показатель 3			
A	B		КД	A	B	Доля	КД		A	B	Доля	КД			A	B	Доля	КД	A	B	Доля	КД	A	B	Доля	КД			A	B	Доля	КД

Раздел VI. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов управления здравоохранением								Итоговый КД по критерию	ИТОГОВЫЙ КД ПО РАЗДЕЛУ	Раздел VII. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов службы занятости								Итоговый КД по критерию	ИТОГОВЫЙ КД ПО РАЗДЕЛУ
Критерий 1. Организация индивидуальной работы с несовершеннолетними										Критерий 1. Организация работы по оказанию содействия в трудоустройстве несовершеннолетних в свободное от учебы время									
Показатель 1				Показатель 2				Показатель 1				Показатель 2							
А	В	Доля	КД	А	В	Доля	КД	А	В	Доля	КД	А	В	Доля	КД				

Раздел VIII. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности органов внутренних дел												Итоговый КД по критерию	ИТОГОВЫЙ КД ПО РАЗДЕЛУ	Раздел IX. Проектный перечень критериев оценки эффективности деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы												Итоговый КД по критерию	ИТОГОВЫЙ КД ПО РАЗДЕЛУ	ИТОГОВЫЙ КД ПО СУБЪЕКТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ
Критерий 1. Организация профилактической работы с несовершеннолетними и семьями														Критерий 1. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях														
Показатель 1				Показатель 2				Показатель 3						Показатель 1				Показатель 2										
А	В	Доля	КД	А	В	Доля	КД	А	В	Доля	КД			А	В	Доля	КД	А	В	Доля	КД							

Лист согласования к документу № 01-09-880/2019 от 09.09.2019

Инициатор согласования: Канарева Наталья Николаевна

Согласование инициировано: 06.09.2019 13:02

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Тип согласования: **последовательное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания/Комментарии
1	Бенера И.А.		Подписано 09.09.2019 15:26	-